



VRAGENHALFUUR PRO LAARBEEK – TOEKOMST TGO PATER BECANUSSTRAAT

Aanleiding:

De recente VNG-brief over de opvangcrisis, de oproep van vrijwilligers om de TGO open te houden en de komende tweede termijn van de Spreidingswet.

1. Heeft het college sinds de oproep van de VNG en de brief van de vrijwilligers contact gehad met het COA over voortzetting van de huidige opvanglocatie? Zo ja, wat was de uitkomst?
2. Is het college ervan overtuigd dat voor alle huidige bewoners per 1 september passende alternatieve opvang beschikbaar is? Zo ja, waarop baseert het college dat?
3. Hoeveel bewoners moeten naar verwachting opnieuw verhuizen als de TGO sluit en wat betekent dit voor schoolgaande kinderen, integratie en welzijn?
4. Welke investeringen zijn door COA, vrijwilligers en betrokken organisaties gedaan in deze opvanglocatie en welk deel daarvan gaat verloren bij sluiting?
5. Welke financiële en organisatorische gevolgen ziet het college wanneer de huidige locatie sluit en vervolgens vóór de nieuwe opvangopgave opnieuw opvangcapaciteit moet worden gerealiseerd?
6. Klopt het dat de woningbouw op deze locatie pas in op z'n vroegst in 2028 start? Zo ja, welk concreet gemeentelijk belang wordt gediend door sluiting per 1 september 2026?
7. Is er op dit moment een concrete alternatieve opvanglocatie in beeld waarmee Laarbeek tijdig aan een volgende opvangopgave kan voldoen?
8. Zo ja, kan deze locatie op evenveel steun rekenen uit de buurt als bij huidige locatie?
9. Indien er nog geen alternatief beschikbaar is, waarom kiest het college er dan voor de huidige opvanglocatie te beëindigen voordat vervangende capaciteit beschikbaar is?
10. Is het college bereid om de raad een geactualiseerde afweging voor te leggen waarin de actuele situatie, de VNG-oproep, de toekomstige opvangopgave en de mogelijkheid van voortzetting tot 2028 expliciet worden meegenomen?

Fractie PRO Laarbeek

Linda Engels-Strijbosch

Gäby Vereijken