

Verhelderende/technische/politieke vragen

Vragen gesteld: Via email d.d. 22-06-2026

Vragensteller: Frans van Zeeland **Partij:** Ouderen Appel – Hart voor Laarbeek

Portefeuillehouder: college van B & W

Onderwerp: vragen m.b.t. Jaarstukken 2025 – Grondnota - Kaderbrief

Geacht college,

Conform verzoek hierbij een aantal vragen uit gepresenteerde stukken als bij onderwerp aangegeven.

Jaarstukken 2025

Programma 5 totaal voordeel Laarbeek 1.436 K

Blz. 101 lezen we dat dit o.a. (553 K) wordt veroorzaakt door 25 extra opvangplekken van Oekraïners.

1^e vraag: Graag uitleg waarom 25 extra plekken 553 K oplevert of interpreteren we dat verkeerd.

Antwoord: Het aantal opvangplekken is inderdaad uitgebreid met 25. Doordat we een grotere schaal hebben bereikt, konden we kostenefficiënter werken.

Het overschot is echter ontstaan doordat er minder investeringen nodig waren dan het normbedrag dat is ontvangen. Er komt een nieuwe regeling die beter aansluit bij de huidige praktijk. Hierbij wordt het normbedrag verlaagd, waardoor toekomstige overschotten naar verwachting beperkter zullen zijn.

2^e vraag: we zien in meerdere kernen Oekraïners wonen in reguliere woningen (vaak ook sociale huurwoningen) ontvangen wij daar ook vergoeding voor.

Antwoord: Voor Oekraïners die verblijven bij particulieren (zogenaamde POO-regeling) ontvangt de gemeente een vergoeding van 48 euro maand (minder dan 10 personen op dit moment). De aanname dat Oekraïners zelfstandig in sociale huurwoningen wonen is niet juist. Er wonen verspreid over onze gemeente Oekraïners in twee huizen die eigendom zijn van een congregatie en in het parochiehuus (eigendom van de parochie).

Blz. 103 lezen we dat er 61 K voordeel is aan meer ontvangen eigen bijdrage huishoudelijke hulp.

1^e vraag: de eigen bijdrage wordt maandelijks geïnd. Wordt dit ook gecheckt bij inwoners of de prestatie H.H.H. ook geleverd is/wordt. Zo ja wie doet deze controle.

Antwoord: Aanbieders met een contract met de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Peelgemeenten moeten vanaf een drempelbedrag aan omzet na afloop van het jaar een accountsverklaring overleggen. Daarmee wordt de rechtmatigheid van de uitgaven aangetoond.

Voor aanbieders die een lagere omzet hebben, wordt de rechtmatigheid van de betalingen door de GR Peelgemeenten gecontroleerd. Op basis van een steekproef ontvangen inwoners een brief van de GR Peelgemeenten met het verzoek aan te geven of de afgesproken prestatie ook daadwerkelijk geleverd is.

Blz. 103 lezen we dat de kosten jeugdhulp (segment 4) 129 K lager zijn uitgevallen o.a. veroorzaakt door een **niet voortgezette stijging van ingezette voorzieningen begeleiding en behandeling 2^e half jaar.**

1^e vraag: dit is een zeer opmerkelijke tekst die bij ons de vraag oproept om een duidelijk antwoord met uitleg hoe dit te lezen.

Antwoord: De begroting 2025 is gebaseerd op de prognoses 2025 in de 3^e kwartaalrapportage 2025 van GR Peelgemeenten. In die prognoses werd voor het 2^e halfjaar van 2025 uitgegaan van dezelfde inzet van voorzieningen begeleiding en behandeling als de inzet van die voorzieningen in het 1^e halfjaar van 2025. Eind 2025 blijkt de werkelijke inzet in het 2^e halfjaar van 2025 echter lager dan de inzet in het 1^e halfjaar van 2025. Daarnaast wordt bij de prognoses van kosten jeugdhulp niet gerekend met instroom of uitstroom van cliënten.

Programma 6 totaal voordeel Laarbeek 1.763 K

Blz. 118 lezen we dat voorziening dubieuze debiteuren € 102 K (extra) nadeel oplevert.

1^e Vraag: graag uitleg hoe dit kan. wat is de reden van een toename van € 102.000.

Antwoord: De toename van de voorziening dubieuze debiteuren hangt samen met de beoordeling van openstaande vorderingen per balansdatum.

Hierbij wordt gekeken naar ouderdom en de fase in het incassotraject (herinnering, aanmaning, overgedragen aan incassobureau) en wordt ingeschat in hoeverre de vordering nog inbaar is. Dit is ook de reden waarom de hoogte van de voorziening jaarlijks fluctueert.

Naarmate een vordering langer openstaat en verder in het incassotraject zit, neemt de kans op volledige inning doorgaans af. Uit de meest recente beoordeling blijkt dat een aantal vorderingen in de categorie valt met een hogere onzekerheid over de inbaarheid. Op basis hiervan is de benodigde voorziening naar boven bijgesteld, ten nadele van de exploitatie.

Wanneer een vordering uiteindelijk als oninbaar wordt aangemerkt, wordt deze afgeboekt ten laste van de gevormde voorziening. Hierdoor worden de financiële gevolgen hiervan direct opgevangen binnen de reeds getroffen voorziening.

Blz. 231 lezen we: dat hier staat opgenomen de voorziening Egalisatie rioolheffing. Met een saldo per 1-1 en saldo per 31-12.

Dit is een opmerkelijke. Deze voorziening is (gelukkig) sedert 2025 opgenomen in de jaarstukken echter het bevreemdt ons dat deze nu al een waarde kent van 4318 K.

1^e Vraag: lezen wij dit juist?

Antwoord: Dit wordt niet juist gelezen. De voorziening egalisatie rioolheffing bestaat al langere tijd en is geen nieuwgevormde voorziening. Het betreft een wettelijke verplichting om opbrengsten uit rioolheffing uitsluitend te besteden aan het taakveld riolerings.

De stand van de voorziening fluctueert jaarlijks, omdat de exploitatie van de riolering kosten-dekkend moet zijn. Eventuele tekorten worden aangevuld door een onttrekking uit de voorziening, terwijl overschoten juist aan de voorziening worden toegevoegd. De middelen blijven daarmee altijd beschikbaar voor riolering.

2^e Vraag: waar vinden we de egalisatiereserve afvalstoffen

Antwoord: Op pagina 229 staat de in 2024 gevormde reserve Egalisatie afvalstoffenheffing vermeld. Per ultimo 2025 heeft deze een stand van € 193K.

In de nota Reserves en Voorzieningen 2025 vindt u een nadere toelichting op deze reserve.

Grondnota 2026:

Blz. 10 lezen we in de tabel: Bij BIO Bakelseweg dat effect op reserve 34 K bedraagt en totaal zoals vermeld volgens jaarrekening 2025 EW -832 K

Blz. 12 lezen we dat er in 2025 – 34 K aan winstneming is en in 2026 443 K is/wordt onttrokken.

1^e vraag: wat is het uiteindelijke resultaat van dit project BIO Bakelseweg. Dit is ons niet duidelijk.

Antwoord: Zoals in de tabel op bladzijde 10 staat aangegeven, is de verwachte eindwaarde zonder winstneming per 31-12-2025 bij afsluiting van het project € 832.000 positief.

De tabel op bladzijde 12 gaat in op de verplichte (tussentijdse) winstneming. Deze winstneming wordt gedaan volgens de verplichte systematiek die volgt uit het Besluit begroting en verantwoording (BBV) om tussentijds winst te nemen op gemeentelijke grondexploitaties. Deze systematiek 'Percentage of Completion' gaat uit van de voortgang van het project.

Het bedrag - € 34.000 betreft de verplichte winstneming over 2025. In dit geval betreft het een negatieve winstneming of te wel het terugstorten van een klein gedeelte van genomen winst in de voorafgaande jaren. De reden dat er teruggestort moet worden is dat de 'Percentage of Completion' lager is geworden door de toenemende kosten en gelijkblijvende opbrengsten.

Het geprognostiseerde bedrag van € 433.000 dat in 2026 aan winstneming genomen moet worden, is het nog resterende bedrag aan winstneming dat nog niet eerder genomen mocht worden.

2^e vraag: wat heeft het guldenland uiteindelijk gekost tot nu toe gerekend naar 31-12-2026

De realisatie van het Gulden Land bedraagt tot nu toe € 121.000.

Kaderbrief 2027:

Vooraf in de raadsvergadering van 12 is uitgebreid aandacht geweest voor de raad om bevindingen te delen over het bestuursakkoord 2026 -2030 met uiteindelijk dat het bestuursakkoord is vastgesteld zoals in de vergadering aangeboden, zonder enige wijziging.

Nu in deze vergadering van 2 juli 2026 de kaderbrief vooruitlopend op de begrotingsbehandeling 5 november 2026 wordt besproken, vroegen wij ons af in hoeverre we inhoudelijk nog in staat worden gesteld om wijzigingen in de kaderbrief aan te kunnen brengen.

De kaderbrief is immers een nadere uitwerking van het "nieuwe" bestuursakkoord.

1^e vraag: hoe moeten wij dit nu lezen, langs de tekst in het raadsvoorstel bij beoogd effect De gemeenteraad geeft het college kaders mee en stelt de uitgangspunten vast voor het opstellen van de begroting.

Dit is oude tekst uit de bekende jaarlijks gepresenteerde **kadernota's**, of hoe moeten we dit lezen.

Antwoord:

Nee, de kaderbrief is beleidsarm, het bestuursakkoord is nog niet verwerkt. Dit volgt bij de meerjarenbegroting. De nieuwe raad geeft via behandeling van deze kaderbrief het college de uitgangspunten mee voor het opstellen van de Meerjarenbegroting 2027-2030. Een kaderbrief is een strategisch document dat de financiële kaders, prioriteiten en uitgangspunten vaststelt voor de komende begroting. Een kaderbrief in plaats van een kadernota biedt het nieuwe bestuur lees raad en college ruimte om keuzes te maken in het begrotingsproces.

Dan toch enkele technische vragen:

Vermeld in: Kaderbrief:

	Kadernota 2026	Kaderbrief 2027
2026	+ 85 woningen	werkelijk 10.142
2027	+ 349 woningen	+ 86 woningen
2028	+ 241 woningen	+ 269 woningen
2029	+ 239 woningen	+ 179 woningen
2030		+ 272 woningen

Vraag 1: Met het motto woningbouw op orde: de vraag wat of welk staatje is nu het juiste

Antwoord: De ontwikkeling van het aantal woonruimten is afkomstig uit de geactualiseerde woningbouwprognose. De gegevens uit de kaderbrief zijn de meest actuele.

Blz. 4: 24. We onderzoeken de mogelijkheid om meer kosten door te berekenen aan afval en riolering

Vraag 2: dit is toch al in 2025 onderzocht?

Antwoord: In 2025 zijn inderdaad meer kosten toe berekend aan riolering. Jaarlijks worden de kosten en baten geactualiseerd. Hier hoort ook de doorbelasting naar de taakvelden Afval en Riolering bij.

Blz. 4: 26. College negeert voor 2028 en 2029 provinciaal advies i.t.t. de VNG om 428 K hervormingsagenda op te nemen.

Vraag 3: komt deze 428 K als bedrag bovenop de 1 miljoen structureel tekort of wordt dit als bezuinigingspost nog als taakstelling meegenomen.

Antwoord: We gaan uit van deze Rijksbijdrage. Mocht dit niet worden opgevangen dan leidt dit tot een negatieve bijstelling van het begrotingsresultaat. De provincie heeft onlangs in een ambtelijk overleg echter laten weten dat ze het inrekenen van de Hervormingsagenda voor de komende begroting wél toestaat, mits onderbouwd.

Blz. 7: 6. Gemeenschappelijke regelingen.

In de hier weergegeven tabel zien we voor alle GR-en de financiële gevolgen.

Vraag 4: moeten we dit lezen als voorgestelde taakstellende bezuinigingen voor de komende jaren.

Antwoord: De tabel laat de financiële gevolgen van de verschillende gemeenschappelijke regelingen zien en gaat niet over voorgestelde taakstellende bezuinigingen.

Voor deze

Raadsfractie Ouderen Appel – Hart voor Laarbeek