Jaarverslag 2025
Commissie bezwaarschriften

Inhoudsopgave

1 Inhoud

1 Inleiding 3
2 Commissie bezwaarschriften 4
2.1 Taken van de commissie 4
2.2 Samenstelling van de commissie 4
3 De procedure 5
3.1 Werkwijze van de commissie 5
3.2 Termijnen 6
4 Bezwaarschriften 7
4.1 Aantal bezwaarschriften 7
4.2 Uitgebrachte adviezen 8
4.2.1 Uitgebrachte adviezen voor gemeente Gemert-Bakel 8
4.2.2 Uitgebrachte adviezen voor gemeente Laarbeek 10
4.2.3 Uitgebrachte adviezen voor Peelgemeenten 12
4.3 Beslissingen op bezwaar 12
4.4 Afhandelingstermijn 13
4.5 Aantal hoorzittingen 13
4.6 Tijdstip en locaties hoorzittingen 13
5. Mediation in de bezwaarfase 14
6. Conclusies en aandachtspunten 15
6.1 Conclusies 15
6.2 Aandachtspunten 15

1 Inleiding

Tegen besluiten van bestuursorganen kan bezwaar worden gemaakt. Deze bezwaarschriften worden behandeld door een externe onafhankelijke commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Dit is het jaarverslag van de intergemeentelijke commissie bezwaarschriften voor de gemeenten Gemert-Bakel en Laarbeek (hierna: de commissie), die sinds 1 maart 2013 adviseert over bezwaarschriften die bij beide gemeenten zijn ingediend.

Het betreft de bezwaarschriften die in een periode vanaf 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025 zijn binnengekomen bij de commissie en de eerder ingediende bezwaren die door de commissie in het verslagjaar 2025 zijn afgehandeld.

Met dit jaarverslag geeft de commissie inzicht in het aantal behandelde bezwaarschriften, de resultaten daarvan en de onderwerpen waarop deze betrekking hebben. Daarmee wordt inzichtelijk gemaakt hoeveel besluiten van de bestuursorganen (de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester) ter discussie zijn gesteld en in hoeverre deze in bezwaar standhielden.

De bezwaarprocedure biedt niet alleen waarborgen voor een zorgvuldige behandeling van bezwaren, maar levert ook aanknopingspunten op voor verbetering van de dienstverlening, regelgeving of het beleid van beide gemeenten.

Waar mogelijk bevat dit jaarverslag een vergelijking met voorgaande jaren.

Hoofdstuk 2 beschrijft de samenstelling van de commissie. Hoofdstuk 3 gaat in op de bezwaarschriftenprocedure en de wettelijke afhandelingstermijnen. In hoofdstuk 4 komen de resultaten aan bod. Hoofdstuk 5 behandelt mediation (conflictbemiddeling). Tot slot bevat hoofdstuk 6 de conclusies en aandachtspunten.

2 Commissie bezwaarschriften

2.1 Taken van de commissie

De bezwaarschriftenprocedure vindt haar grondslag in de Awb. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen een besluit beroep worden ingesteld bij de rechtbank. In de meeste gevallen staat echter niet direct beroep open en dient eerst bezwaar te worden gemaakt bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. Naar aanleiding van het ingediende bezwaar heroverweegt het bestuursorgaan het oorspronkelijke besluit.

Om de bezwaarschriftenprocedure eenduidig, gestructureerd en kwalitatief hoogwaardig te laten verlopen, is een bezwaarschriftencommissie ingesteld. De commissie heeft tot taak het bestuursorgaan te adviseren over de te nemen beslissing op bezwaar.

De commissie adviseert over bezwaarschriften op uiteenlopende rechtsgebieden, waaronder het omgevingsrecht, handhaving, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet maatschappelijke ondersteuning, subsidies en verkeer. Bezwaarschriften op grond van de Wet waardering onroerende zaken en de Participatiewet vallen niet onder haar bevoegdheid.

De commissie is een onafhankelijke externe adviescommissie in de zin van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Tot haar taken rekent zij:

- het bijdragen aan een zorgvuldige en evenwichtige besluitvorming;
- het bevorderen van een goede verhouding tussen burger en bestuursorgaan;
- het waarborgen dat belanghebbenden worden gehoord en zich serieus genomen voelen;
- het signaleren van gebreken in besluiten, zodat deze in de bezwaarfase kunnen worden hersteld;
- het leveren van een bijdrage aan de kwaliteit van het bestuurlijk handelen.

2.2 Samenstelling van de commissie

De samenstelling van de commissie bezwaarschriften is in 2025 als volgt:

de heer mr. C.H. van der Meij MPA	voorzitter
de heer mr. A.A.M. Kuijken	plaatsvervangend voorzitter, lid
de heer mr. A.P.G. Philipse	lid
mevrouw mr. M.C.H. van de Ven	lid
mevrouw mr. J. de Wit	lid
de heer mr. J. Hasper	lid
de heer mr. A.M.J. van den Biggelaar	lid

De commissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris en het secretariaat.
In 2025 waren dit:

de heer mr. W.A.E. Braam	secretaris
de heer mr. J. Hijzelaar	secretaris
mevrouw mr. N. Ergun	secretaris
mevrouw E. Hendriks	secretariaat

3 De procedure

3.1 Werkwijze van de commissie

Taak van de commissie
De taak van de commissie is om de bestuursorganen van de gemeenten Gemert-Bakel en Laarbeek onafhankelijk te adviseren over de te nemen beslissing op bezwaarschriften. Om dit te kunnen doen, beschikt de commissie over alle op de zaak betrekking hebbende stukken.

Voorbereiding en planning hoorzitting
Na de intake van het bezwaarschrift en het herstel van eventuele gebreken stelt de voorzitter, in overleg met de leden, de datum voor de hoorzitting vast. De secretaris draagt zorg voor de uitnodigingen aan de commissieleden, bezwaarmaker, de vakafdeling en eventuele belanghebbenden. Tevens verzoekt het secretariaat de vakafdeling om het procesdossier aan te leveren en uiterlijk tien dagen voor de zitting een verweerschrift in te dienen. Deze stukken worden ook aan de bezwaarmaker en eventuele belanghebbenden toegezonden.

Samenstelling en werkwijze
De commissie bestaat tijdens de hoorzitting uit een voorzitter en twee leden en wordt ondersteund door een secretaris, die geen deel uitmaakt van de commissie. Voorafgaand aan de zitting bespreekt de commissie het bezwaarschrift.

De hoorzitting
Tijdens de hoorzitting krijgen bezwaarmaker, een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan en eventuele andere belanghebbenden de gelegenheid hun standpunten toe te lichten. De commissie stelt vragen en betrekt zowel de stukken als hetgeen tijdens de zitting naar voren is gebracht bij haar oordeelsvorming.

In beginsel behandelt de commissie maximaal vier zaken per zitting, waarbij in de praktijk meestal twee zaken worden behandeld. In sommige gevallen kan hiervan worden afgeweken, bijvoorbeeld bij samenhangende zaken of in verband met termijnen.

Van het horen kan worden afgezien, bijvoorbeeld wanneer een bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is (bijvoorbeeld bij termijnoverschrijding of het ontbreken van belanghebbendheid), of in andere gevallen waarin behandeling door de commissie niet noodzakelijk is.

Beraadslaging en advies
Na afloop van de hoorzitting beraadslaagt de commissie in raadkamer. Indien nodig wordt aanvullende informatie opgevraagd. Vervolgens brengt de commissie een gemotiveerd advies uit over de te nemen beslissing op het bezwaar. De secretaris stelt het advies en – indien nodig – een verslag van de hoorzitting op. Na vaststelling en ondertekening door de voorzitter en de secretaris worden deze stukken verzonden aan de vakafdeling.

Beslissing op bezwaar

De vakafdeling bereidt vervolgens de beslissing op bezwaar voor en legt deze ter besluitvorming voor aan het bevoegde bestuursorgaan. Na het nemen van de beslissing wordt deze bekendgemaakt aan de bezwaarmaker en eventuele belanghebbenden, waarbij het advies van de commissie en het verslag van de hoorzitting als bijlagen worden gevoegd.

Het bestuursorgaan is niet verplicht het advies van de commissie te volgen. Indien van het advies wordt afgeweken, dient dit deugdelijk en gemotiveerd te worden onderbouwd. De secretaris ontvangt een afschrift van de beslissing en zorgt voor terugkoppeling aan de commissie.

De commissie werkt sinds medio 2020 met digitale dossiers. Dossiers worden vanaf die tijd digitaal door het bestuursorgaan bij de commissie aangeleverd.

3.2 Termijnen

De totale termijn voor de afhandeling van bezwaarschriften bedraagt 18 weken. Deze termijn vangt aan na afloop van de bezwaartermijn. De bezwaartermijn bedraagt zes weken en begint op de dag na die waarop het besluit is bekendgemaakt.
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht geldt in beginsel een afhandelingstermijn van zes weken. Indien een adviescommissie is ingesteld, zoals bij beide gemeenten het geval is, bedraagt deze termijn twaalf weken. Het bestuursorgaan kan deze termijn eenmaal met zes weken verlengen door middel van een verdagingsbesluit. In beide gemeenten wordt standaard in de ontvangstbevestiging gebruikgemaakt van deze verdagingsmogelijkheid, waardoor de totale afhandelingstermijn uitkomt op 18 weken. Verder uitstel is mogelijk indien de bezwaarmaker daarmee instemt en de belangen van andere belanghebbenden daardoor niet worden geschaad.

Binnen beide gemeenten is de totale afhandelingstermijn van 18 weken verdeeld in twee gelijke perioden van elk negen weken: één periode voor het bestuursorgaan en één voor de commissie.
De behandelend ambtenaar heeft negen weken de tijd voor het verzamelen van relevante stukken, het opstellen van een verweerschrift, het voorleggen van het advies van de commissie aan het bestuursorgaan en het voorbereiden van de beslissing op bezwaar. De commissie benut haar termijn van negen weken voor het plannen en houden van de hoorzitting, het verzenden van uitnodigingen en het procesdossier, en het opstellen en uitbrengen van haar advies aan het bestuursorgaan en de betrokken partijen.

4 Bezwaarschriften

4.1 Aantal bezwaarschriften

In de gemeenten Gemert-Bakel en Laarbeek zijn in 2025 in totaal 65 bezwaarschriften ingediend waarvoor een hoorzitting is ingepland. Niet in alle gevallen heeft dit geleid tot een inhoudelijk advies van de commissie. In gemeente Laarbeek is één bezwaarschrift na de hoorzitting door de indiener ingetrokken.

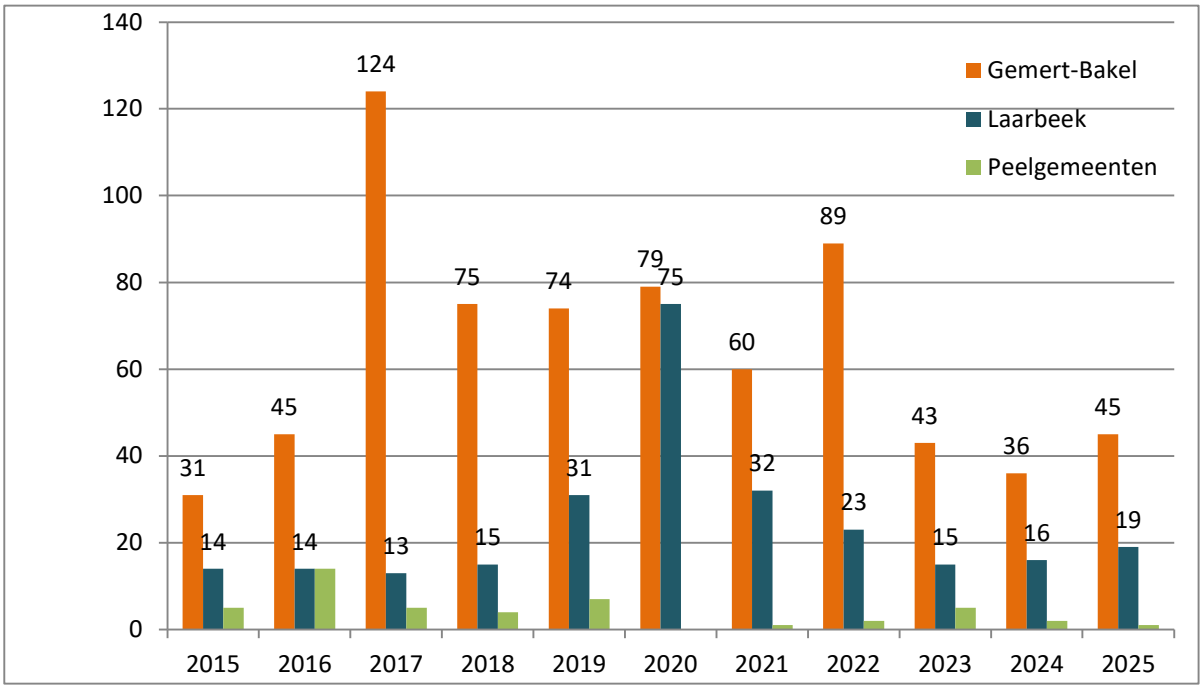
In totaal heeft de commissie in 2025 in 64 zaken een inhoudelijk advies uitgebracht.

Gemert-Bakel
In de periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025 zijn voor de gemeente Gemert-Bakel 45 bezwaarschriften door de commissie behandeld.

Laarbeek
In dezelfde periode zijn voor de gemeente Laarbeek 19 bezwaarschriften door de commissie behandeld, waarvan er in 18 zaken is geadviseerd.

Peelgemeenten
In dezelfde periode is voor Peelgemeenten 1 bezwaarschriften door de commissie behandeld.

Over de jaren 2015 tot en met 2025 levert het aantal bezwaarschriften het volgende beeld op.



4.2 Uitgebrachte adviezen

De inhoudelijk uitgebrachte adviezen door de commissie in de 65 bezwaarschriften luiden als volgt:

- 34 x het bestreden besluit in stand laten;
- 8 x het bestreden besluit herroepen;
- 8 x het bezwaar niet-ontvankelijk verklaren;
- 14 x een motiveringsgebrek in het bestreden besluit met de mogelijkheid tot herstel;

Hieronder volgt het aantal uitgebrachte adviezen per gemeente per onderwerp.

4.2.1 Uitgebrachte adviezen voor gemeente Gemert-Bakel

Vakgebied	**In stand**
Omgevingsvergunning	14
Handhaving	3
Diversen	5
Subtotaal	**22**

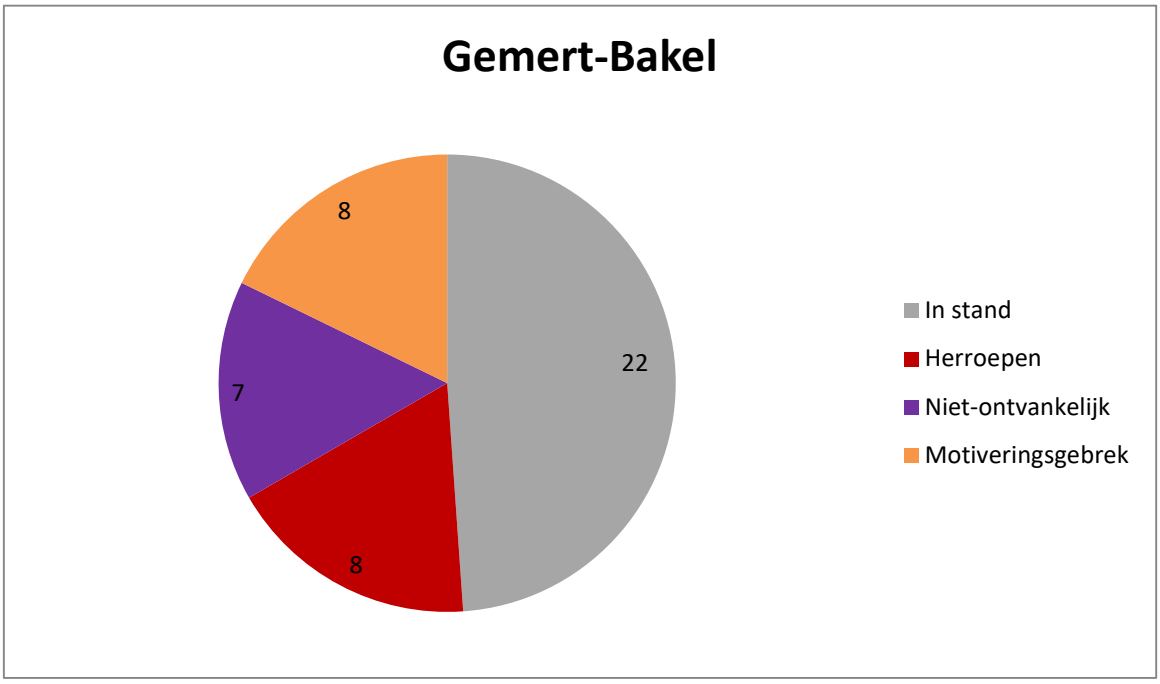
Vakgebied	**Herroepen**
Omgevingsvergunning	4
Handhaving	1
Diversen	3
Subtotaal	**8**

Vakgebied	**Niet-ontvankelijk**
Omgevingsvergunning	4
Handhaving	1
Diversen	2
Subtotaal	**7**

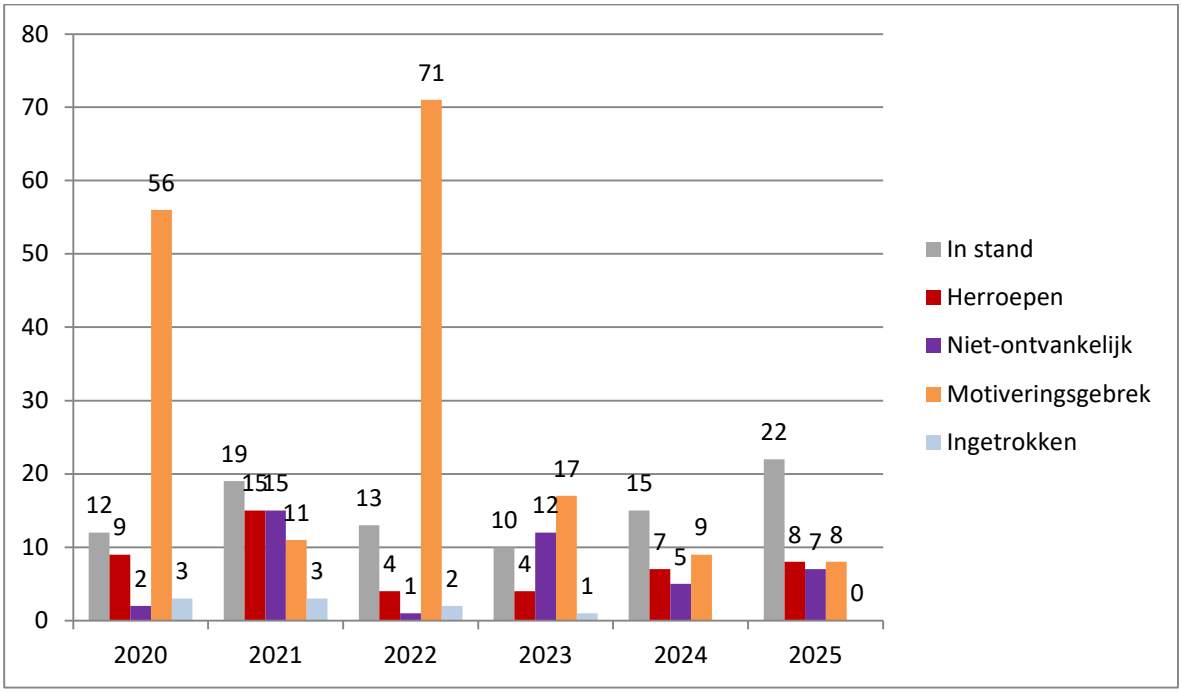
Vakgebied	**Motiveringsgebrek**
Omgevingsvergunning	2
Handhaving	3
Diversen	3
Subtotaal	**8**

Totaal	**45**

Voor 2025 levert dat het volgende beeld op:



Over de jaren 2020 tot en met 2025 levert dat het volgende beeld op:



4.2.2 Uitgebrachte adviezen voor gemeente Laarbeek

Vakgebied	In stand
Omgevingsvergunning	0
Handhaving	1
Diversen	10
Subtotaal	**11**

Vakgebied	Herroepen
	0
Subtotaal	**0**

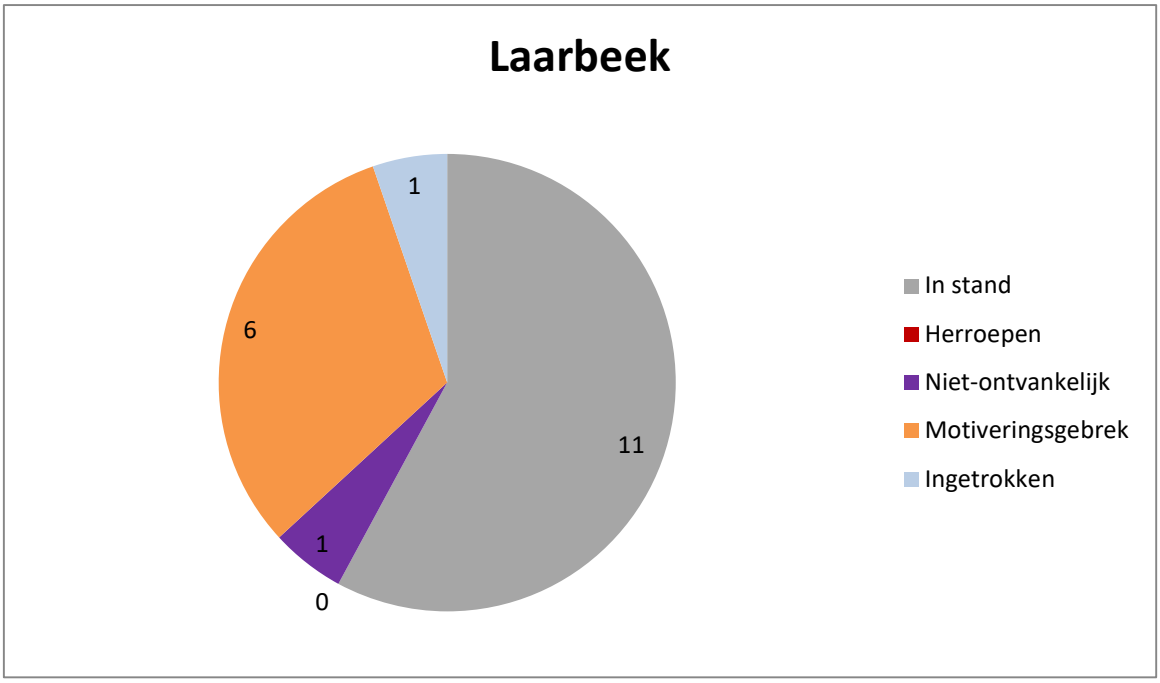
Vakgebied	Niet-ontvankelijk
Diversen	1
Subtotaal	**1**

Vakgebied	Motiveringsgebrek
Omgevingsvergunning	5
Diversen	1
Subtotaal	**6**

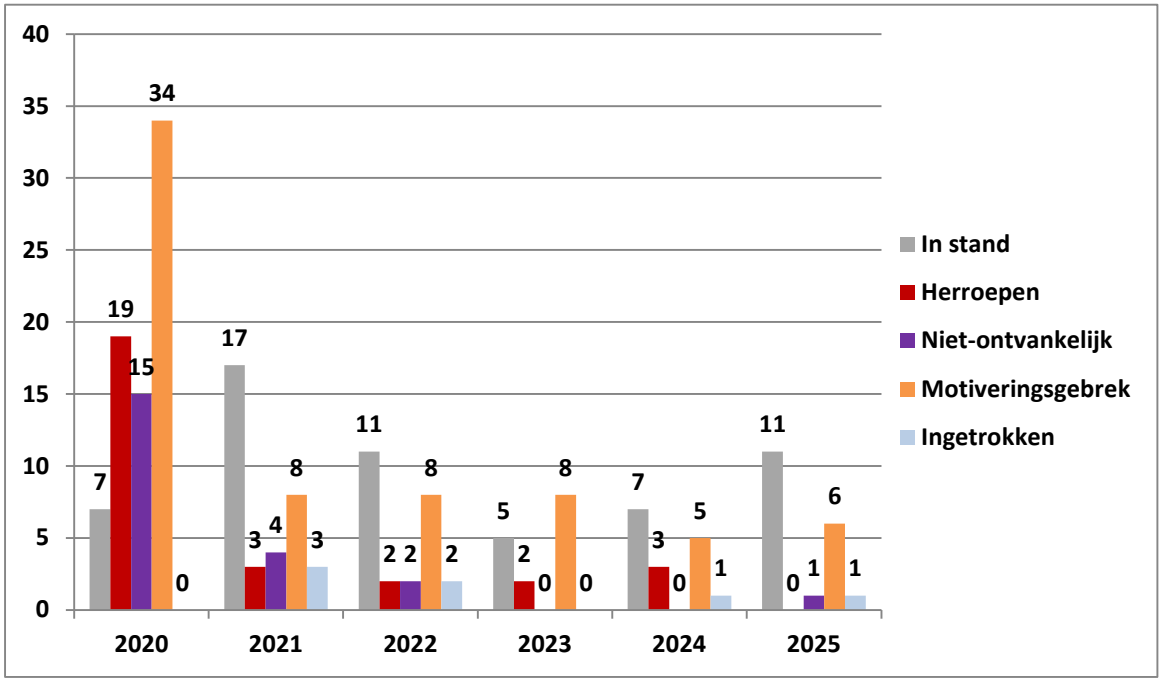
Ingetrokken (na hoorzitting, zonder advies)	**1**

Totaal	**19**

Voor 2025 levert dat het volgende beeld op:



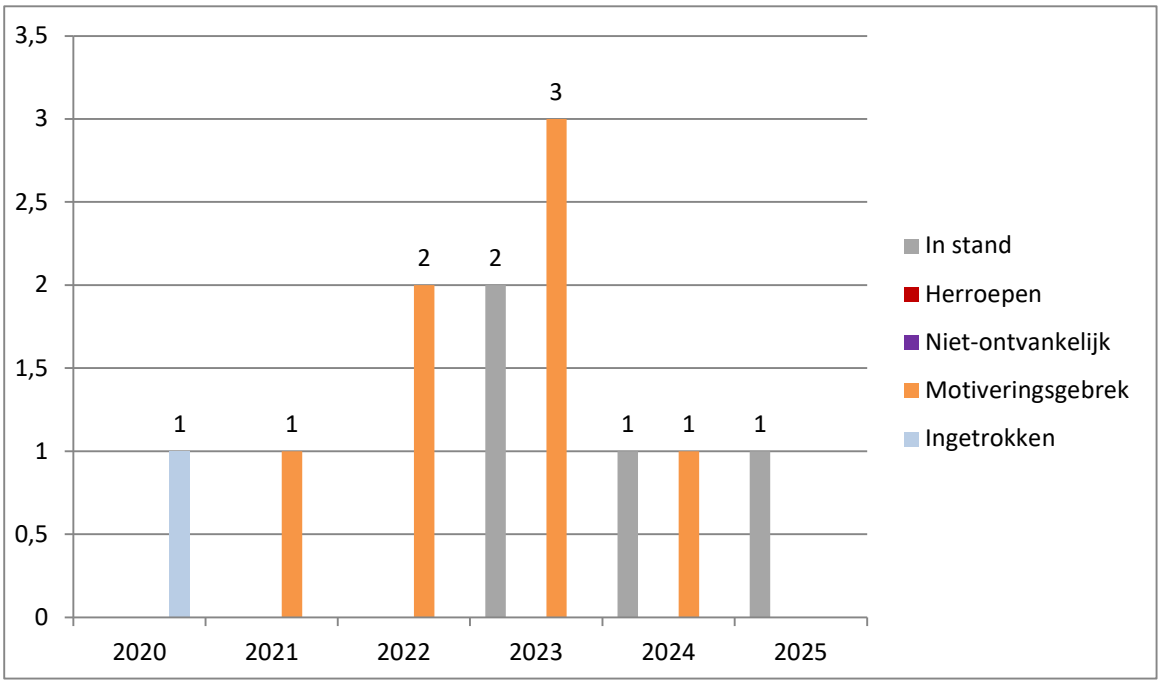
Over de jaren 2020 tot en met 2025 levert dat het volgende beeld op:



4.2.3 Uitgebrachte adviezen voor Peelgemeenten

Vakgebied	In stand
Wmo	1
Totaal	**1**

Over de jaren 2020 tot en met 2025 levert dat het volgende beeld op:



4.3 Beslissingen op bezwaar

De verschillende bestuursorganen van beide gemeenten, de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester zijn bevoegd om beslissingen op bezwaar te nemen. Peelgemeenten is niet bevoegd voor het nemen van beslissingen op bezwaar.

Voor zover bij de commissie bekend, zijn de in het verslagjaar 2025 uitgebrachte adviezen door de betreffende bestuursorganen overgenomen bij het nemen van de beslissingen op bezwaar. Het bestuursorgaan is evenwel niet verplicht het advies van de commissie te volgen. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan het bestuursorgaan gemotiveerd van het advies afwijken (contrair beslissen). Onder contrair beslissen wordt verstaan dat het bestuursorgaan een andere beslissing neemt dan de commissie heeft geadviseerd, waarbij het bestuursorgaan de redenen voor deze afwijking expliciet en deugdelijk motiveert.

4.4 Afhandelingstermijn

Voor de behandeling van bezwaarschriften geldt een wettelijke beslistermijn, zoals vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Indien gebruik wordt gemaakt van een adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 Awb, dient het bestuursorgaan in beginsel binnen 12 weken na afloop van de bezwaartermijn een beslissing op het bezwaar te nemen. Deze termijn vangt aan op de dag na afloop van de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift. Het bestuursorgaan kan deze termijn eenmaal met maximaal zes weken verdagen.

Intern is afgesproken dat in het kader van een zorgvuldige en tijdige afhandeling de totale behandeltermijn maximaal 18 weken bedraagt, waarbij zowel het bestuursorgaan als de commissie ieder een behandeltijd van maximaal 9 weken hebben. In een aantal bezwaarzaken is deze termijn van 18 weken niet gehaald. Dit is in enkele gevallen veroorzaakt doordat de op de zaak betrekking hebbende stukken niet tijdig aan de commissie zijn aangeleverd.

4.5 Aantal hoorzittingen

De commissie bezwaarschriften heeft in 2025 in totaal 21 hoorzittingen gehouden. Tijdens deze hoorzittingen zijn 65 bezwaarschriften behandeld. Dit komt neer op een gemiddelde van 3,10 bezwaarschriften per hoorzitting.

4.6 Tijdstip en locaties hoorzittingen

De hoorzittingen van de commissie worden in beginsel om en om gepland in de gemeentehuizen van Gemert-Bakel en Laarbeek en vinden op woensdagochtend plaats. Wanneer het grootste deel van de te behandelen zaken uit dezelfde gemeente komt, wordt de hoorzitting in die gemeente gehouden. Dit leidt ertoe dat in Gemert-Bakel ongeveer drie keer vaker een hoorzitting plaatsvindt dan in Laarbeek.

In 2025 zijn bij de gemeente Gemert-Bakel 16 hoorzittingen gehouden en bij de gemeente Laarbeek 5 hoorzittingen.

5. Mediation in de bezwaarfase

Mediation is een vorm van conflictbemiddeling, gericht op het bereiken van een voor alle partijen aanvaardbare oplossing. Hiermee kan een formele juridische procedure, zoals een bezwaarprocedure, worden voorkomen. Voor betrokken partijen is mediation doorgaans minder ingrijpend dan het doorlopen van een formeel traject. Conflictbemiddeling kan zowel door het bestuursorgaan zelf als door een externe, onafhankelijke mediator worden uitgevoerd. Daarnaast kan de commissie tijdens de hoorzitting de mogelijkheden verkennen voor een oplossing in onderling overleg tussen partijen.

Bij de commissie is bekend dat in 2025 bij één van beide gemeenten in één bezwaarzaak gebruik is gemaakt van conflictbemiddeling door mediation. Dit is echter ingezet na de hoorzitting van de commissie.

6. Conclusies en aandachtspunten

6.1 Conclusies

In 2025 heeft de commissie in totaal meer bezwaarschriften behandeld dan in 2024. Het aantal behandelde bezwaarschriften voor gemeente Gemert-Bakel ligt daarbij ongeveer op hetzelfde niveau als in 2023. De toename van het aantal bezwaarschriften in 2025 houdt nog mogelijk verband met de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024. Deze nieuwe wetgeving heeft geleid tot wijzigingen in procedures, beoordelingskaders en bevoegdheden. Dit kan hebben geleid tot meer onduidelijkheid en verschillen van inzicht over besluiten, wat zich vertaalt in een groter aantal ingediende bezwaren.

Het aantal behandelde bezwaarschriften voor gemeente Laarbeek ligt rond het meerjarig gemiddelde. De onderlinge verhouding tussen beide gemeenten laat onveranderd zien dat voor gemeente Gemert-Bakel ruim twee keer zoveel bezwaarschriften worden behandeld als voor gemeente Laarbeek.

Daarnaast heeft de commissie ook in 2025 relatief vaak geadviseerd om de motivering van het bestreden besluit te verbeteren. In de bezwaarprocedure wordt nadrukkelijk ingezet op het verbeteren van de kwaliteit en zorgvuldigheid van besluiten, waarbij ook motiveringsgebreken worden gesignaleerd.

6.2 Aandachtspunten

De commissie complimenteert beide gemeenten met de inspanningen om bezwaarzaken waar mogelijk in goed overleg en naar tevredenheid met bezwaarmakers af te handelen. De inzet op een informele aanpak draagt bij aan passende en gedragen oplossingen. De commissie signaleert daarbij de navolgende aandachtspunten.

Tijdige en volledige aanlevering van dossiers
De commissie vraagt blijvende aandacht voor een tijdige en correcte aanlevering van een volledig procesdossier. Dit is essentieel om de wettelijke afhandelingstermijnen te kunnen halen en de behandeling zorgvuldig te laten verlopen.
Daarnaast beveelt de commissie aan om, vanuit efficiencyoverwegingen, bezwaren tegen één en hetzelfde besluit zoveel mogelijk gecoördineerd te behandelen.

Ontvangstdatum bij virtuele bezwaarschriften
De commissie vraagt aandacht voor het vermelden van een ontvangstdatum op virtueel ingediende bezwaarschriften. In de praktijk komt het nog voor dat deze datum ontbreekt, waardoor niet altijd direct kan worden vastgesteld of een bezwaarschrift tijdig is ingediend en daarom ontvankelijk is. Een correcte registratie van de ontvangstdatum is daarom van belang voor een zorgvuldige behandeling van bezwaarschriften.

Zorgvuldige motivering van primaire besluiten
De commissie vraagt aandacht voor een deugdelijke voorbereiding en motivering van primaire

besluiten. Dit houdt in dat alle relevante feiten zorgvuldig worden vastgesteld en dat het besluit helder en inzichtelijk wordt gemotiveerd. Daarbij dient duidelijk te worden waarom het besluit wordt genomen, welke belangen zijn afgewogen, op welke regelgeving het besluit is gebaseerd en welke rechtsbeschermingsmogelijkheden openstaan.
De commissie constateert dat besluiten in bezwaar vaak in stand kunnen blijven, waarbij uitsluitend de motivering wordt aangevuld. Door reeds in het primaire besluit een volledige en kenbare motivering op te nemen, kan het begrip bij belanghebbenden worden vergroot en kan het aantal bezwaren mogelijk worden verminderd.

Informele aanpak en maatwerk
De commissie ziet de informele aanpak als een waardevol instrument en beveelt aan deze werkwijze voort te zetten en waar mogelijk te versterken. In situaties waarin geen belangen van derden spelen, kan het zinvol zijn om vroegtijdig contact op te nemen met betrokkenen om knelpunten te verhelderen en maatwerkoplossingen te verkennen.
Een dergelijke aanpak kan bijdragen aan het voorkomen van bezwaarprocedures of leiden tot een oplossing in een vroeg stadium.

Inzet op conflictbemiddeling
De commissie vraagt blijvende aandacht voor het toepassen van conflictbemiddeling voorafgaand aan de formele behandeling van een bezwaar. Het in gesprek gaan met partijen kan bijdragen aan het herstellen van mogelijke onzorgvuldigheden, het vergroten van wederzijds begrip en het vinden van oplossingen buiten de formele procedure.
Van belang is dat het bestuursorgaan daarbij het besluit integraal heroverweegt en zich niet beperkt tot de ingediende bezwaren. De commissie ontvangt graag een terugkoppeling, bijvoorbeeld via het verweerschrift, wanneer conflictbemiddeling is ingezet.

Terugkoppeling
De commissie verzoekt om de beslissingen op bezwaar, evenals eventuele rechterlijke uitspraken in zaken waarin zij heeft geadviseerd, aan haar toe te zenden. Dit stelt de commissie in staat om zicht te houden op de uitkomsten en om daarvan te leren ter verdere verbetering van haar adviserende taak.