JaarverslagVTH
2025

Gemeente Laarbeek

Titel:	VTH jaarverslag 2025
Team:	Toetsing en Handhaving
Vastgesteld door college op:	29-06-2026

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting 3
Kernbeeld VTH-uitvoering 2025 3
Hoofdconclusie 4
1. Inleiding 7
1.1 Algemeen 7
1.2 Wettelijk kader 7
1.3 Relatie met het VTH-beleidsplan en uitvoeringsprogramma 8
1.4 Leeswijzer 8
2. Kernbeeld 2025 8
2.1 Algemeen beeld 8
2.2 Capaciteitsdruk en prioritering 9
2.3 Doorontwikkeling VTH-cyclus 9
3. Verantwoordingssystematiek 9
3.1 Uitgangspunten 9
3.2 Gebruikte bronnen 10
3.3. Beperkingen van de beschikbare gegevens 10
3.3 Type verantwoording 11
3.4. Raming in relatie tot realisatie en werkvoorraad 11
4. Capaciteit en realisatie 2025 13
4.2 Indicatieve realisatie per functie 13
5. Realisatie per hoofdcluster 15
5.1 Betrouwbaarheid van de vergelijking 15
5.2 APV en Bijzondere Wetten 15
5.3 Algemene dienstverlening en KCC-contactverzoeken 16
5.4 Toezicht Bouw/RO 16
5.5 Handhaving / juridische opvolging 18
5.5.1. Bezwaar, beroep, legesbezwaren en Woo-verzoeken 19
5.5.2. Aansluiting juridische inzet 20
5.6 Openbare ruimte, OOV / BOA-gerelateerde inzet 21
5.6 Prioriteiten en projecten 22
6. Conclusies en verbeterpunten 24
6.1 Hoofdconclusie 24
6.2 Conclusies per hoofdcluster 25
6.3 Verbeterpunten richting 2026 en verder 26
6.4 Slotconclusie 27
BIJLAGE Werkprogramma ODZOB Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Managementsamenvatting

Het Jaarverslag VTH 2025 laat zien dat we binnen de gemeente Laarbeek veel noodzakelijke VTH-taken hebben uitgevoerd in samenwerking met onze ketenpartners. Echter het uitvoeringsprogramma 2025 was vanaf de start niet volledig uitvoerbaar binnen de beschikbare capaciteit. De geraamde benodigde inzet bedroeg 17.901 uur, terwijl 14.546 uur beschikbaar was. Daarmee was bij vaststelling al sprake van een capaciteitstekort van 3.355 uur, oftewel circa 2,40 fte.

Gedurende het jaar is de feitelijke uitvoeringsruimte verder onder druk komen te staan door onder meer langdurige uitval, vertrek/verminderde inzetbaarheid, tijdelijke inhuur en taakverschuivingen. Dat gaf aanvullende capaciteitsdruk in de uitvoering. Hierdoor moest gedurende het jaar scherp worden geprioriteerd op wettelijke taken, urgente meldingen, handhavingsverzoeken, bestuurlijk gevoelige dossiers, noodzakelijke toezichtacties en continuïteit van dienstverlening.

Kernbeeld VTH-uitvoering 2025

Thema	Kernbeeld 2025	Bestuurlijke duiding
Capaciteit bij start	17.901 uur geraamd tegenover 14.546 uur beschikbaar. Starttekort: 3.355 uur / 2,40 fte.	Het uitvoeringsprogramma was bij vaststelling al niet volledig uitvoerbaar binnen de beschikbare formatie.
Aanvullende druk gedurende het jaar	Door langdurige uitval, vertrek/verminderde inzetbaarheid, tijdelijke inhuur en taakverschuivingen kwam de feitelijke uitvoeringsruimte verder onder druk te staan. Met name BOA, Toezicht bouw en juridische capaciteit.	Het feitelijke tekort in de uitvoering was in 2025 groter dan het starttekort in het uitvoeringsprogramma laat zien. In totaal kwamen we afgerond **1,79 FTE** extra tekort binnen de VTH keten. (Gebaseerd op niet uitgevoerde werkzaamheden)
Prioritering	Inzet vooral gericht op wettelijke taken, urgente meldingen, handhavingsverzoeken, bestuurlijk gevoelige dossiers en continuïteit.	Planmatige en proactieve werkzaamheden kwamen hierdoor minder volledig of minder structureel aan bod.
Juridische inzet	Totale indicatief geduide juridische inzet circa 4.450 uur. Bezwaar, beroep en legesbezwaren: 693 uur tegenover 500 uur geraamd.	De juridische druk was hoger en breder dan alleen uit handhavingszaken blijkt.
Handhaving	Indicatief herleidbare handhavingsinzet circa 1.950 uur.	Handhaving vroeg inzet van toezicht, juridische advisering, administratie, bestuur en ketenpartners.

Toezicht Bouw/RO	Aanvullend gereconstrueerd op circa 2.450 uur.	De uitvoering stond onder druk door langdurige uitval; vanaf april is inhuur ingezet om noodzakelijke toezichttaken zoveel mogelijk op te vangen.
BOA / openbare ruimte	2.070 uur concreet herleidbaar; bredere functieduiding 2.613 uur.	Door uitval/vertrek van medewerkers was er beperkte zichtbare gebiedsinzet van BOA's. Inzet was vooral gericht op prioriteitgestuurd. Geen registratie van algemene werkzaamheden. Deze meegenomen in brede functieduiding.
Ondermijning	300 uur geraamd; 260 uur zichtbaar gemaakt.	Ondermijning is herkenbaar opgepakt als prioriteit.
Overige projecten	Landschappelijke inpassing en illegaal gebruik gemeentegrond zijn niet voldoende aan bod gekomen.	Door capaciteitsdruk en ad-hoc prioritering kregen sommige projectmatige prioriteiten minder structurele aandacht.
ODZOB / pilot Veiligheid/Plan(k)gas	Inzet op samenwerking, afstemming, procesverbetering en rol- en taakafbakening is opgepakt.	Ontwikkelopgaven kwamen bovenop het reguliere takenpakket en drukten op de uitvoeringsruimte. De werkzaamheden waren wel nodig om stappen te zetten binnen de VTH keten.
Monitoring en registratie	Niet alle werkzaamheden sluiten één-op-één aan op de registratie.	2025 vormde een nulmeting voor betere programmering, en capaciteitssturing. Qua registratie moeten hierin nog stappen gezet worden. Hiervoor zijn al stappen gezet binnen de teamplannen en de "basis op orde brengen en het VTH uitvoeringsprogamma 2026. Daarnaast zullen we de ervaringen meenemen in het opstellen van het nieuwe VTH-strategieplan 2027-2030.

Hoofdconclusie

De uitvoering in 2025 laat zien dat de VTH-organisatie veel noodzakelijke taken heeft uitgevoerd binnen een structureel te krappe beschikbare formatie. Het uitvoeringsprogramma kende bij vaststelling al een tekort van circa 2,40 fte. Gedurende het jaar nam de feitelijke druk verder toe door uitval, verminderde inzetbaarheid, taakverschuivingen, juridische vervolgdruk en ontwikkelopgaven.

Niet alle geraamde werkzaamheden konden daardoor volledig of planmatig worden uitgevoerd.

De belangrijkste leeropbrengst is dat toekomstige uitvoeringsprogramma's realistischer moeten worden opgebouwd. Eerst moeten de beschikbare capaciteit, wettelijke taken, ad-hoc druk, risico's en juridische vervolgprocedures scherp in beeld worden gebracht. Daarna kan bestuurlijk worden bepaald welke ruimte resteert voor projectmatige prioriteiten en ontwikkelambities. In het najaar 2025 (en ook in het eerste halfjaar van 2026) hebben we hierin al stappen gezet om de basis op orde te krijgen, ontwikkelopgaven op te pakken en de opzet van het VTH-plan 2026.

Functieanalyse – oorspronkelijke planuren en beschikbare uren per functie

Functie (originele detailberekening)	Planuren VTH UVP	Beschikbare uren VTH UVP	Starttekort plan-beschikbaar	Indicatieve realisatie	Verschil plan-realisatie	Verschil beschikbaar-realisatie	Plan fte	Beschikbaar fte	Realisatie fte	Duiding
Aanvraagbehandelaar	1685,00	1400,00	285,00	1179,48	505,52	220,52	1,20	1,00	0,84	Plan/capaciteit goed te matchen met VTH uitvoeringsplan
Evenementen/Bijzondere wetten	2090,00	1400,00	690,00	1435,08	654,92	-35,08	1,49	1,00	1,03	Hogere capaciteit is verklaarbaar door overlap/samenwerking met Aanvraagbehandelaar. Drukte Kermis 2025 Piet van Thielplein
Juridisch	7056,00	4942,00	2114,00	4453,84	2602,16	488,16	5,04	3,53	3,18	Juridisch verklaarbaar doordat 0,50% naar ODZOB accountmanagement is gegaan. 3,19 fte.
BOA	4255,00	4200,00	55,00	2524,62	1730,38	1675,38	3,04	3,00	1,80	BOA-uitval en vertrokken collega blijft duidingsfactor.
Toezicht bouw	2815,00	2604,00	211,00	2450,00	365,00	154,00	2,01	1,86	1,75	Toezicht, iets lager door uitval Toezichthouder. Vanaf april/mei ingehuurd om werkzaamheden op te vangen.
Totaal	**17901,00**	**14546,00**	**3355,00**	**12043,02**	**5857,98**	**2502,98**	**12,79**	**10,39**	**8,60**	**Totaal op basis van vaste UVP-planuren en beschikbare capaciteit; realisatie is op sommige punten indicatief toegerekend.**

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Voor u ligt het Jaarverslag VTH 2025 van de gemeente Laarbeek. Dit jaarverslag geeft inzicht in de uitvoering van de gemeentelijke taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving binnen de fysieke leefomgeving / OOV. Het jaarverslag vormt de verantwoording op het Uitvoeringsprogramma VTH 2025.
Hierin was vastgelegd welke VTH-instrumenten in 2025 zouden worden ingezet, welke werkzaamheden werden verwacht en welke capaciteit hiervoor was geraamd. In dit jaarverslag wordt teruggekeken op de daadwerkelijke uitvoering in 2025. Daarbij wordt inzicht gegeven in:

Onderwerp	Toelichting
Uitvoering	In welke mate uitvoering is gegeven aan het Uitvoeringsprogramma VTH 2025.
Capaciteit	Hoe de geraamde benodigde inzet zich verhoudt tot de beschikbare capaciteit en de indicatieve realisatie.
Afwijkingen	Welke verschillen zichtbaar zijn tussen raming, registratie en uitvoering.
Leerpunten	Welke verbeterpunten volgen voor registratie, monitoring en programmering.

De uitvoering van VTH-taken vond plaats binnen het gemeentelijke team Toetsing en Handhaving en/of in samenwerking met uitvoeringspartners, waaronder de ODZOB, de VRBZO en overige ketenpartners. Dit jaarverslag richt zich primair op de gemeentelijke inzet. Voor de werkzaamheden van uitvoeringspartners wordt verwezen naar de afzonderlijke rapportages en bijlagen.

2025 was een belangrijk jaar voor de verdere ontwikkeling van de VTH-cyclus. Zoals in het uitvoeringsprogramma 2025 stond beschreven, is voor het eerst geprobeerd om op meer systematische wijze werkzaamheden, uren en formatie aan elkaar te koppelen. Daarmee vormt dit jaarverslag niet alleen een terugblik op de uitvoering, maar ook een nulmeting voor verdere verbetering van registratie, monitoring en capaciteitsplanning. Uit de analyse blijkt echter ook dat hierin nog stappen te zetten zijn. Deze stappen zijn ook al in gang gezet door binnen de teams de basis op orde te brengen. Ook maakt hier onderdeel van uit, het inzichtelijk maken van de rollen, taken, verantwoordelijkheden en bijbehorende werkzaamheden en deze op een eenduidige wijze te registreren.

1.2 Wettelijk kader

De wettelijke basis voor het opstellen van een jaarlijkse verantwoordingsrapportage ligt in het Omgevingsbesluit. In de jaarlijkse rapportage wordt inzicht gegeven in de mate waarin uitvoering is gegeven aan het uitvoeringsprogramma en in hoeverre deze uitvoering heeft bijgedragen aan de doelen uit het VTH-beleidsplan.
Het Jaarverslag VTH 2025 sluit aan op het VTH-beleidsplan 2024–2027 en het Uitvoeringsprogramma VTH 2025. Daarmee vormt het jaarverslag een onderdeel

van de beleidscyclus: beleid, programmering, uitvoering, monitoring, verantwoording en bijsturing.

1.3 Relatie met het VTH-beleidsplan en uitvoeringsprogramma

Het VTH-beleidsplan 2024–2027 beschrijft de doelen, prioriteiten en uitvoeringsstrategie voor vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het Uitvoeringsprogramma VTH 2025 vertaalde deze beleidslijn naar concrete werkzaamheden, geraamde uren en benodigde capaciteit. Het betrof zoals beschreven in het uitvoeringsplan 2025 een eerste aanzet waarin werkzaamheden gekoppeld werden aan capaciteit.

Bij de verantwoording over 2025 is zoveel mogelijk aangesloten bij de hoofdindeling van het uitvoeringsprogramma. Tegelijkertijd is ervoor gekozen om niet op iedere detailregel afzonderlijk te concluderen of deze volledig is gerealiseerd. De reden daarvoor is dat de detailraming uit het uitvoeringsprogramma niet op alle onderdelen één-op-één aansluit op de beschikbare registratie. Daarom wordt in dit jaarverslag gewerkt met compacte vergelijkingen per hoofdcluster, aangevuld met duiding van de betrouwbaarheid van de cijfers.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft het kernbeeld van 2025. Hoofdstuk 3 beschrijft de verantwoordingssystematiek en de gebruikte bronnen. Hoofdstuk 4 geeft inzicht in capaciteit en realisatie. Hoofdstuk 5 bevat de compacte vergelijking per hoofdcluster. Hoofdstuk 6 bevat de conclusies en verbeterpunten richting 2026 en de uitvoerings- en handhavingsstrategie 2027–2030.

2. Kernbeeld 2025

2.1 Algemeen beeld

De uitvoering van de VTH-taken stond in 2025 in het teken van verdere professionalisering van de VTH-cyclus, de doorwerking van de Omgevingswet en de Wkb, capaciteitsdruk, versterking van de samenwerking met uitvoeringspartners en verbetering van inzicht in werkzaamheden en formatie. Daarnaast is in het najaar de pilot Veiligheid in het leven geroepen waarbij het cluster OOV in pilotvorm naar de afdeling samenleving is verhuisd.

Het uitvoeringsprogramma 2025 gaf voor het eerst een meer uitgewerkte koppeling tussen werkzaamheden, uren en functiecapaciteit. Dat heeft waardevolle inzichten opgeleverd. Tegelijk laat de realisatieanalyse zien dat de aansluiting tussen raming, registratie en realisatie nog verder moet worden verbeterd.

De belangrijkste ontwikkelingen en effecten in 2025 waren:

Ontwikkeling	Effect op uitvoering 2025
Omgevingswet en Wkb	Nieuwe procedures, meer afstemming en blijvende gewenning aan nieuwe instrumenten en processen.
Capaciteitsdruk	Bij vaststelling van het uitvoeringsprogramma was al sprake van minder beschikbare capaciteit dan geraamde benodigde inzet. 2025 stond in het teken van op prioriteiten/ ad hoc sturing.

Uitval / inhuur/ verschuiving van taken	Langdurige uitval en tijdelijke inhuur hadden invloed op de feitelijke uitvoerbaarheid, vooral bij toezicht bouw en BOA capaciteit. Daarnaast zijn binnen het juridisch team T&H taakverschuivingen geweest waardoor minder juridische capaciteit beschikbaar was.
Juridische druk	Handhaving, bezwaar, beroep, bestuurlijke advisering vroegen veel juridische inzet. Daarnaast veel werk uit complexe WOO-verzoeken, legesbezwaren.
ODZOB-samenwerking	De samenwerking vroeg structurele afstemming en doorontwikkeling, deels buiten reguliere zaakregistratie.
Pilot Veiligheid	De samenhang tussen OOV, veiligheid, toezicht en handhaving vroeg om nadere rol- en taakafbakening na de herpositionering van de teams.
Monitoring en registratie	De beschikbare registratie gaf niet op alle onderdelen voldoende detail om de volledige planning één-op-één te verantwoorden.

2.2 Capaciteitsdruk en prioritering

Het Uitvoeringsprogramma VTH 2025 ging uit van een geraamde benodigde inzet die hoger lag dan de beschikbare capaciteit. Daarmee was de programmering niet volledig uitvoerbaar binnen de beschikbare formatie.
Gedurende het jaar is daarom gestuurd op prioritering. Daarbij lag de nadruk op wettelijke taken, bestuurlijk gevoelige dossiers, handhavingsverzoeken, urgente meldingen, toezichtsignalen en werkzaamheden die noodzakelijk waren voor continuïteit van dienstverlening en juridische zorgvuldigheid.

Bij de interpretatie van de realisatiecijfers moet deze context worden meegewogen. Lagere of afwijkende realisatiecijfers betekenen niet zonder meer dat werkzaamheden niet zijn uitgevoerd. Een deel van de inzet is niet afzonderlijk geregistreerd, liep door over de jaargrens of zat verscholen in bredere dossiers, contactverzoeken, toezichtacties of handhavingsprocessen.

2.3 Doorontwikkeling VTH-cyclus

De analyse over 2025 laat zien dat het werken met een capaciteitsraming per taakveld en functie waardevol is, maar verdere aanscherping vraagt. Vooral toezicht, handhaving, gebiedstoezicht, projectmatige inzet en algemene werkzaamheden zijn niet altijd rechtstreeks uit de beschikbare registratie af te leiden.

Daarmee vormt 2025 een nulmeting. De uitkomsten zijn gebruikt om in het uitvoeringsplan 2026 scherper onderscheid te maken tussen (wettelijke) basistaken, ontwikkelopgaven en aanvullende bestuurlijke ambities.

3. Verantwoordingssystematiek

3.1 Uitgangspunten

Voor de verantwoording over 2025 is aangesloten bij het Uitvoeringsprogramma VTH 2025. Dat uitvoeringsprogramma bevatte een raming van werkzaamheden, aantallen, uren en benodigde formatie. Waar mogelijk zijn geraamde aantallen

gekoppeld aan kengetallen. Waar aantallen niet goed voorspelbaar waren, is gewerkt met een onderbouwde urenraming.

Bij het opstellen van dit jaarverslag is gekeken naar:

Vraag	Toelichting
Wat was geraamd?	De verwachte werkzaamheden en uren uit het uitvoeringsprogramma.
Wat was beschikbaar?	De beschikbare capaciteit per functie.
Wat is zichtbaar gerealiseerd?	De werkzaamheden die uit registratie of aanvullende bronnen zijn af te leiden.
Hoe betrouwbaar is de vergelijking?	De mate waarin raming en registratie één-op-één vergelijkbaar zijn.
Welke duiding is nodig?	Verklaringen voor afwijkingen, overlap, uitval, inhuur of beperkte registratie.

3.2 Gebruikte bronnen

Voor dit jaarverslag is gebruikgemaakt van de volgende bronnen:

Bron	Gebruik in jaarverslag
VTH-beleidsplan 2024–2027	Beleidskader, doelen en prioriteiten.
Uitvoeringsprogramma VTH 2025	Raming van werkzaamheden, uren en capaciteit.
Gemeentelijke zaakregistratie e-suite	Primaire bron voor gerealiseerde aantallen.
Aanvullend toezichtoverzicht en duiding BOA capaciteit	Duiding van toezichtzaken en toezichtcomponent binnen dossiers.
KCC-contactverzoeken	Duiding van instroomdruk, informatievragen en triage aan de voorkant.
Excelanalyse realisatie 2025	Vergelijking tussen raming, beschikbare capaciteit en indicatieve realisatie.
Rapportages ODZOB en VRBZO	Verantwoording van werkzaamheden van uitvoeringspartners.
Aanvullende interne duiding	Aanvulling waar registratiegegevens onvoldoende eenduidig waren.

3.3. Beperkingen van de beschikbare gegevens

De beschikbare gegevens geven een bruikbaar beeld van de uitvoering in 2025, maar uit de analyse over het jaar 2025 blijkt dat er beperkingen zijn. De insteek en detaillering waarin het VTH-uitvoeringsprogramma 2025 is opgesteld is een stap in de goede richting echter de categorieën in de zaakregistratie sluiten niet altijd één op één aan op de taakvelden en detailregels uit het uitvoeringsprogramma. Daarnaast worden sommige werkzaamheden niet als afzonderlijke zaak geregistreerd. Dit bemoeilijkt het verantwoordingsproces.

Dit speelt vooral bij:

Onderdeel	Beperking
Algemene werkzaamheden	Overleg, afstemming, bestuurlijke advisering en procesontwikkeling worden beperkt als zaak geregistreerd.
Toezicht	Toezicht zit vaak verscholen in meldingen, handhavingszaken, controles of elders in de werkvoorraad. De registratie is niet eenvoudig te duiden.
Handhaving	Formele verzoeken, contactverzoeken, ambtshalve zaken, sancties en juridische vervolgacties lopen deels door elkaar.
Openbare ruimte / BOA	Gebiedstoezicht, preventieve aanwezigheid en signalering zijn niet volledig uit één systeem af te leiden, terwijl het werk wel wordt uitgevoerd.
Projecten en prioriteiten	Ondermijning, illegale bewoning en strijdig gebruik worden niet altijd als afzonderlijk taakveld gelabeld.
Contactverzoeken	Contacten geven instroomdruk weer, maar kunnen overlappen met formele zaken.

Waar gegevens niet volledig vergelijkbaar zijn met de raming, benoemen we dit in dit document om te voorkomen dat de onzekerheden als zekerheden worden gepresenteerd. Zoals verderop in dit document zal worden beschreven zijn we binnen de gemeente Laarbeek nog stappen aan het zetten om de registratie steeds beter op orde te krijgen.

3.3 Type verantwoording

Bij de analyse is onderscheid gemaakt tussen vier vormen van verantwoording:

Type verantwoording	Betekenis
Rechtstreeks cijfermatig	De realisatie is direct uit de registratie af te leiden en goed vergelijkbaar met de raming.
Gedeeltelijk cijfermatig	De realisatie is zichtbaar, maar sluit niet volledig aan op de taakindeling of urenraming.
Kwalitatief / duidend	De inzet is bekend of aannemelijk, maar niet als afzonderlijke zaak geregistreerd.
Niet (voldoende) betrouwbaar herleidbaar	De beschikbare gegevens bieden onvoldoende basis voor harde conclusies.

3.4. Raming in relatie tot realisatie en werkvoorraad

Bij de interpretatie van de cijfers is onderscheid gemaakt tussen raming, realisatie en werkvoorraad.

Begrip	Betekenis
Raming	De verwachte aantallen en uren uit het Uitvoeringsprogramma VTH 2025.
Realisatie	De werkzaamheden die in 2025 uit registratie of aanvullende bronnen zijn af te leiden.

Werkvoorraad	Zaken die in 2025 zichtbaar waren en ook aan is gewerkt, maar doorlopen naar 2026 of niet volledig aan één kalenderjaar zijn toe te rekenen.

Dit onderscheid is van belang omdat VTH-zaken vaak doorlopen over de jaargrens. Een zaak die in 2025 is gestart, kan in 2026 worden afgerond. Ook kan in 2025 inzet zijn gepleegd op zaken die al vóór 2025 zijn gestart. De cijfers in dit jaarverslag worden daarom niet alleen gebruikt als productietelling, maar ook als basis voor duiding van werkdruk, doorlopende werkzaamheden en registratiekwaliteit.

4. Capaciteit en realisatie 2025

4.1 Capaciteitsbeeld 2025

Het Uitvoeringsprogramma VTH 2025 ging uit van een geraamde benodigde inzet van 17.901 uur. Omgerekend naar productieve uren komt dit neer op circa 12,79 fte. De beschikbare capaciteit bedroeg 14.546 uur, oftewel circa 10,39 fte. Daarmee was bij de start van 2025 al sprake van een verschil tussen geraamde benodigde inzet en beschikbare capaciteit van 3.355 uur, oftewel circa 2,40 fte.

Capaciteitsbeeld 2025	Uren	Fte
Geraamde benodigde inzet volgens uitvoeringsprogramma	17.901	12,79
Beschikbare capaciteit	14.546	10,39
Starttekort bij vaststelling uitvoeringsprogramma	3.355	2,40

Dit betekent dat het uitvoeringsprogramma 2025 niet volledig uitvoerbaar was binnen de beschikbare capaciteit. Gedurende het jaar moest daarom worden geprioriteerd. Dit werd deels versterkt door uitval van een BOA binnen OOV en een toezichthouder binnen team Toetsing en Handhaving en taakverschuiving van een jurist van 50% naar accountmanagement ODZOB. De nadruk lag hierdoor op wettelijke taken, urgente meldingen, handhavingsverzoeken, bestuurlijk gevoelige dossiers, noodzakelijke toezichtacties en werkzaamheden die nodig waren voor continuïteit van dienstverlening.

Naast de reguliere uitvoering is in (het laatste kwartaal) 2025 ook capaciteit besteed aan ontwikkel- en herstelopgaven, waaronder de doorontwikkeling van de samenwerking met de ODZOB, de pilot Veiligheid, teamplannen, de basis op orde brengen en verbetering van processen, monitoring en rol- en taakafbakening. Deze inzet was noodzakelijk voor de verdere professionalisering van de VTH-cyclus, maar ging deels ten koste van de beschikbare ruimte voor planmatige en proactieve uitvoering en gebiedsgericht werken binnen de openbare ruimte. De genoemde doorontwikkeling loopt overigens door in het jaar 2026.

4.2 Indicatieve realisatie per functie

De analyse van de realisatie is gebaseerd op beschikbare registratiegegevens, aanvullende overzichten en inhoudelijke duiding. Bij de interpretatie van de functieverdeling is voorzichtigheid nodig. Een deel van de werkzaamheden is integraal of functie-overstijgend uitgevoerd. Daarnaast is in de analyse bij sommige brede activiteiten gewerkt met verdeelsleutels. Deze geven een benadering van de inzet, maar sluiten niet altijd volledig aan op de feitelijke rolverdeling in de uitvoering.
De functietabel moet daarom worden gelezen als indicatieve capaciteitsduiding en niet als sluitende urenverantwoording per functie.

Functie	Planuren 2025	Beschikbare capaciteit	Indicatief herleidbare / geduide realisatie	Duiding
Aanvraag behandelaar	1.685	1.400	1.196	Deels rechtstreeks herleidbaar uit vergunning producten en deels beïnvloed door algemene werkzaamheden.
Evenementen / Bijzondere Wetten	2.090	1.400	1.483	Formele producten zijn relatief goed herleidbaar; aanvullende contact- en afstemmingsuren blijven indicatief.
Juridisch	7.056	4.942	4.471	Hoge juridische druk door handhaving, bezwaar/beroep, advisering en ondersteuning van toezicht.
BOA	4.255	4.200	2.613	Deels herleidbaar via systeem, meldingen, contactverzoeken, vuurwerk, jeugdpreventie en evenementen/markt en. Gebiedstoezicht is beperkt zichtbaar.
Toezicht Bouw/RO	2.815	2.604	2.463	Aanvullend inhoudelijk gereconstrueerd, omdat de brede functieverdeelsleutel voor toezicht onvoldoende zuiver was.
Totaal	17.901	14.546	12.226	Indicatief beeld van zichtbaar gemaakte en inhoudelijk geduide inzet.

De indicatief herleidbare realisatie komt daarmee uit op circa 12.226 uur. Dit totaal moet worden gelezen als een benadering van de zichtbaar gemaakte inzet in 2025. Het verschil tussen geraamde inzet, beschikbare capaciteit en realisatie wordt verklaard door het starttekort in capaciteit, prioritering gedurende het jaar, inzet op ontwikkelopgaven en beperkingen in de registratie.

5. Realisatie per hoofdcluster

5.1 Betrouwbaarheid van de vergelijking

De detailraming uit het uitvoeringsprogramma sluit niet altijd op alle onderdelen volledig aan op de beschikbare registratie. Daarom wordt de realisatie per hoofdcluster verantwoord. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen rechtstreeks cijfermatige verantwoording, gedeeltelijk cijfermatige verantwoording en kwalitatieve duiding.

Hoofdcluster	Vergelijkbaarheid	Hoofdbeeld 2025
APV en Bijzondere Wetten	Goed	Vergunningen, meldingen en ontheffingen zijn goed zichtbaar in de registratie.
Woo-verzoeken	Goed	Aantal sluit aan op de raming, maar complexiteit vroeg veel meer inzet.
Algemene dienstverlening / KCC	Deels indicatief	Veel instroom via contactverzoeken; niet alles leidt tot een formele zaak. Vraagt om betere registratie in de toekomst.
Toezicht Bouw/RO	Deels indicatief	Toezicht zit deels in meldingen, handhaving, toezichtoverzichten en contactverzoeken en werkbestand toezichthouders
Handhaving	Deels indicatief	Onderscheid tussen formele verzoeken, ambtshalve zaken en juridische vervolgacties is nodig.
Openbare ruimte / BOA	Gedeeltelijk cijfermatig	Aanvullende BOA-analyse geeft concreet beeld van meldingen, contactverzoeken, vuurwerk, jeugd en evenementen.
Prioriteiten en projecten	Kwalitatief / indicatief	Ondermijning, illegale bewoning en strijdig gebruik zijn zichtbaar, maar niet altijd als apart taakveld geregistreerd.
ODZOB en VRBZO	Afzonderlijke verantwoording	Uitvoering wordt via afzonderlijke rapportages en bijlagen verantwoord.

5.2 APV en Bijzondere Wetten

Dit taakveld is cijfermatig goed te verantwoorden. De werkzaamheden worden grotendeels als herkenbare producten geregistreerd.

Product	Raming 2025	Realisatie 2025	Duiding
Melding evenement / klein evenement	30	47	Hoger dan geraamd.

Evenementenvergunning	130	132	Nagenoeg conform raming.
Alcoholwetontheffing	52	55	Iets hoger dan geraamd.
Alcoholwetvergunning	7	6	Nagenoeg conform raming.
Exploitatievergunning inrichting	12	7	Lager dan geraamd.
Woo-verzoeken	20	18	Aantal sluit aan op raming, maar complexiteit vroeg relatief veel inzet.

De realisatie binnen APV en Bijzondere Wetten sluit in grote lijnen aan op de raming. Vooral de evenementenvergunningen en Alcoholwetontheffingen zijn goed geraamd. Het aantal meldingen voor kleinere evenementen lag hoger dan geraamd. De exploitatievergunningen bleven achter bij de raming.

Naast de formele producten waren er 91 evenementengerelateerde contactverzoeken via het KCC. Deze zijn niet één op één opgeteld bij de formele productie, maar geven wel inzicht in de informatie- en afstemmingsdruk aan de voorkant van het proces.

5.3 Algemene dienstverlening en KCC-contactverzoeken

De VTH-inzet bestaat niet alleen uit formele zaken, besluiten, meldingen en controles. Een aanzienlijk deel van de werkzaamheden begint met een informatievraag, contactverzoek aan de voorkant van het proces.

Categorie contactverzoeken KCC	Aantal 2025
Evenementengerelateerd	91
Handhaving B&B-gerelateerd	157
OOV	92
OOV blauwe BOA	141
OOV groene BOA	27
Toezicht bouw	404
Totaal	912

Deze contactverzoeken zijn niet altijd één-op-één opgeteld bij de formele zaakregistratie. Een deel kan hebben geleid tot een formele zaak of samenvallen met informatieverzoeken, meldingen, handhavingszaken, toezichtzaken of vergunningprocedures. Als hier sprake van was is hier in de analyse een koppeling gemaakt.

De contactverzoeken maken wel duidelijk dat de instroomdruk aan de voorkant groot is. Vooral het aantal contactverzoeken over toezicht bouw valt op (veel adviesvragen/informatieverzoeken) Dit ondersteunt het beeld dat bouwgerelateerde toezichtvragen, signalen en afstemmingsvragen een aanzienlijk beslag leggen op de capaciteit.

5.4 Toezicht Bouw/RO

Toezicht Bouw/RO was in 2025 een belangrijk onderdeel van de VTH-uitvoering. De realisatie is echter niet volledig uit één registratiebron af te leiden. Toezicht vindt in

de praktijk vaak plaats binnen of naar aanleiding van meldingen, handhavingszaken, vergunningcontroles, contactverzoeken, illegale bewoning, strijdig gebruik, kap, aanleg/uitweg, ondermijning en bestuurlijk gevoelige dossiers .
Bij de analyse is gebleken dat de capaciteitsanalyse voor Toezicht Bouw/RO een onvoldoende zuiver onderscheid maakt tussen feitelijke toezichtinzet, algemene afstemming en ontwikkelopgaven. Daarom is voor Toezicht Bouw/RO een aanvullende inhoudelijke reconstructie gemaakt. Daarbij zijn brede ontwikkeluren, algemene ODZOB-uren en algemene piloturen niet automatisch aan Toezicht Bouw/RO toegerekend.

De reconstructie geeft het volgende beeld:

Onderdeel	Basis berekening	Uren	Status
Reguliere toezichttaken en aanvullende toezichtmeldingen	25 reguliere toezichttaken + 18 aanvullende toezichtmeldingen = 43 × gemiddeld 18 uur	774	Redelijk hard herleidbaar
Bouwkundige/constructieve evenementencontrole	Gecorrigeerde inzet bouwtoezicht bij evenementen	100	Inhoudelijk gecorrigeerd
KCC-contactverzoeken toezicht bouw	404 contactverzoeken × 1 uur	404	Redelijk herleidbaar als instroom- en triage-inzet
Informatieverzoeken	151 informatieverzoeken × 1 uur, gelijk aan de gehanteerde norm voor contactverzoeken	151	Redelijk herleidbaar als lichte informatie- en triage-inzet
Toezichtcomponent binnen gematchte handhavingsdossiers	37 handhavingszaken met toezichtmatch × 4 uur	148	Indicatieve toezicht-component
Toezichtcomponent binnen gematchte handhavingsverzoeken	7 handhavingsverzoeken met toezichtmatch × 4 uur	28	Indicatieve toezicht-component
Beperkte toezichtcomponent bij overige gematchte verzoeken	8 overige verzoeken met toezichtmatch × 1 uur	8	Indicatief en beperkt meegerekend
Dossieropbouw, voorbereiding, verslaglegging en opvolging	Beperkte raming voor werkzaamheden rondom toezichtzaken, meldingen en handhavingsdossiers	400	Beredeneerde raming
Afstemming, hercontroles, inhuurbegeleiding en doorlopende toezichtdossiers	Beperkte raming voor noodzakelijke afstemming en	450	Beredeneerde raming

	opvolging binnen de toezichtpraktijk		
Totaal indicatief herleidbare toezichtinzet Bouw/RO		2.463	Afgerond circa 2.450 uur

Deze reconstructie leidt tot een indicatief toezichtbeeld van circa 2.450 uur. Dit cijfer moet worden gelezen als een onderbouwde benadering van de toezichtwerkdruk in 2025 en niet als sluitende urenregistratie.

De berekening is bewust terughoudend opgebouwd. De nadruk ligt op concreet herleidbare toezichttaken, meldingen, informatie- en contactverzoeken en toezichtcomponenten binnen bredere dossiers.

In 2025 stond de uitvoering van Toezicht Bouw/RO onder druk. Van de beschikbare toezichtcapaciteit was circa 0,9 fte langdurig niet inzetbaar. Vanaf 14 april 2025 is fulltime inhuur ingezet om een belangrijk deel van deze uitval op te vangen. Hierdoor konden noodzakelijke toezichttaken, meldingen en opvolging binnen handhavingsdossiers alsnog zo goed mogelijk worden uitgevoerd.

De conclusie is dat Toezicht Bouw/RO in 2025 aantoonbaar inzet heeft gepleegd op reguliere toezichttaken, toezichtmeldingen, informatie- en contactverzoeken, handhavingsgerelateerde dossiers en doorlopende toezichtwerkzaamheden. Daarbij blijkt dat een aanzienlijk deel van de toezichtdruk bestond uit adviesvragen, informatieverzoeken en eerste beoordelingen aan de voorkant van het proces. Uit de analyse blijkt dat verbetering van registratie noodzakelijk is om toezichtacties, hercontroles, afstemming en de koppeling met handhaving in de toekomst eenduidiger vast te leggen.

5.5 Handhaving / juridische opvolging

Handhaving is een belangrijk onderdeel van de VTH-uitvoering. De inzet bestond uit formele handhavingsverzoeken, ambtshalve handhavingszaken, sluitingsdossiers, bestuurlijke rapportages, juridische beoordeling, toezichtsignalen en vervolgacties. Handhaving is daarmee geen zuiver juridisch product en ook geen zuiver toezichtproduct. In de praktijk vraagt handhaving om samenwerking tussen toezicht, juridische advisering, administratie, bestuur en waar nodig ketenpartners. De onderstaande tabel geeft daarom de indicatief herleidbare handhavingsinzet weer, niet uitsluitend de juridische inzet.

Onderdeel handhaving	Realisatie / basis berekening	Uren
Behandelen handhavingsverzoeken	39 handhavingsverzoeken × 10 uur	390
Sluiting woning of pand	1 dossier × 16 uur	16
Bestuurlijke rapportages / bezwaarprocedure binnen handhaving	Indicatief toegerekende juridische inzet	450
Handhavingszaken	93 handhavingszaken, gemiddeld toegerekend	1.092
Totaal indicatief herleidbare handhavingsinzet		1.948

De indicatief herleidbare handhavingsinzet komt daarmee uit op circa 1.950 uur. Deze inzet ziet op de brede behandeling van handhavingszaken en handhavingsverzoeken, inclusief beoordeling, afstemming, opvolging en bestuurlijke rapportage.
Daarbij moet worden opgemerkt dat handhavingsdossiers vaak doorlopen over de jaargrens. Een zaak die in 2025 is gestart, kan in 2026 juridische opvolging vragen. Andersom kan in 2025 inzet zijn gepleegd op zaken die al vóór 2025 zijn gestart. De cijfers moeten daarom worden gelezen als duiding van de inzet en niet als eenvoudige telling van afgeronde producten.

5.5.1. Bezwaar, beroep, legesbezwaren en Woo-verzoeken

Naast de primaire handhavingsinzet is in 2025 juridische capaciteit besteed aan bezwaar, beroep, legesbezwaren, Woo-verzoeken en overige juridische vervolgprocedures. Deze werkzaamheden komen bovenop de reguliere behandeling van handhavingszaken en vergunningtaken en vragen vaak relatief veel tijd per dossier.
Voor de behandeling van zienswijzen, bezwaar en beroep was in het uitvoeringsprogramma 500 uur geraamd. Uit de nadere analyse blijkt dat de indicatieve realisatie uitkomt op 693 uur. Daarmee ligt de realisatie 193 uur hoger dan geraamd.

Onderdeel	Aantal	Norm	Uren
Reguliere bezwaar-/beroepszaken afgewerkt	25	15 uur	375
Reguliere bezwaar-/beroepszaken lopend	27	7 uur	189
Legesbezwaren afgewerkt	21	6 uur	126
Legesbezwaren lopend	1	3 uur	3
Totaal behandeling zienswijzen, bezwaar, beroep en legesbezwaren			693

De overschrijding wordt vooral verklaard door het aantal reguliere bezwaar- en beroepszaken en de aanvullende inzet op legesbezwaren. Legesbezwaren zijn afzonderlijk zichtbaar gemaakt, omdat deze inhoudelijk samenhangen met vergunningverlening, maar ook een juridische en financiële component hebben. Het relatief hoge aantal legesbezwaren legt aanvullende druk op de juridische capaciteit. Omdat legesbezwaren zowel een relatie hebben met vergunningverlening als met financiën, is het wenselijk om de taakverdeling en registratie hiervan richting 2026 nader te verduidelijken.

Naast bezwaar, beroep en legesbezwaren zijn in 2025 ook Woo-verzoeken behandeld. In het uitvoeringsprogramma was rekening gehouden met 20 Woo-verzoeken en 400 uur. In de realisatie zijn 18 Woo-verzoeken zichtbaar.

Onderdeel	Raming 2025	Realisatie / zichtbaar beeld 2025	Duiding
Woo-verzoeken	20 verzoeken / 400 uur	18 verzoeken	Aantal ligt iets lager dan geraamd, maar inzet blijft afhankelijk van complexiteit.

Hoewel het aantal Woo-verzoeken iets lager lag dan geraamd, kunnen Woo-verzoeken veel capaciteit vragen. De feitelijke belasting wordt niet alleen bepaald door het aantal verzoeken, maar vooral door de omvang van de gevraagde documenten, het aantal betrokken organisatieonderdelen, de noodzaak tot zienswijzen, juridische beoordeling, afstemming en besluitvorming.

5.5.2. Aansluiting juridische inzet

De juridische belasting in 2025 wordt dus niet volledig zichtbaar wanneer alleen naar handhavingszaken of bezwaarprocedures wordt gekeken. Juridische capaciteit was ook nodig voor vergunninggerelateerde juridische vragen, ontwikkelopgaven, informatieverzoeken, bestuurlijke advisering, procesbewaking, APV/bijzondere wetten, toezichtsignalen, prioriteiten zoals ondermijning en illegale bewoning, en afstemming met uitvoeringspartners.

De indicatief geduide juridische inzet komt uit op circa 4.450 uur. Deze inzet is als volgt opgebouwd:

Juridische inzet 2025	Indicatief juridisch aandeel	Duiding
Handhaving	1.473 uur	Juridisch aandeel in handhavingsverzoeken, handhavingszaken, sluitingsdossiers en bestuurlijke rapportages.
Zienswijzen, bezwaar, beroep, legesbezwaren, planschade en vergunningjuridische inzet	746 uur	Waaronder 693 uur voor zienswijzen, bezwaar, beroep en legesbezwaren.
Woo, informatieverzoeken en juridische dienstverlening aan de voorkant	955 uur	Juridische beoordeling, informatieverstrekking, Woo-gerelateerde inzet en ondersteuning bij klantvragen.
Algemene advisering, overleg, P&C, ketenafstemming, ODZOB-doorontwikkeling en pilot Veiligheid	921 uur	Niet zaakgericht geregistreerde juridische inzet op advisering, afstemming, procesontwikkeling en bestuurlijke voorbereiding.
APV, evenementen en bijzondere wetten	123 uur	Juridische ondersteuning bij APV-producten, evenementen, Alcoholwet en exploitatievergunningen.
Toezicht,openbare ruimte en prioriteiten/projecten	237 uur	Juridische ondersteuning bij toezichtsignalen, ondermijning, illegale bewoning, strijdig gebruik en openbare ruimte.
Totaal indicatief juridisch aandeel	**4.454 uur**	Afgerond circa **4.450** uur juridische inzet.

Deze verdeling moet worden gelezen als indicatieve capaciteitsduiding. Een deel van de juridische werkzaamheden is rechtstreeks te koppelen aan dossiers, zoals handhaving, bezwaar, beroep en legesbezwaren. Een ander deel bestaat uit advisering, afstemming, informatiebeoordeling, procesbewaking en ondersteuning van integrale dossiers.

De analyse laat zien dat de juridische werkdruk in 2025 hoog was en breder was dan alleen de behandeling van handhavingszaken. De juridische functie was nodig om de rechtmatigheid, zorgvuldigheid en bestuurlijke houdbaarheid van VTH-besluiten te borgen. Voor toekomstige monitoring is het daarom wenselijk om juridische vervolgprocedures, Woo-verzoeken, legesbezwaren en juridische advisering afzonderlijker zichtbaar te maken.

5.6 Openbare ruimte, OOV / BOA-gerelateerde inzet

Voor openbare ruimte en BOA-gerelateerde inzet is naast de informatie uit het zaaksysteem gebruikgemaakt van aanvullende informatie uit de uitvoeringspraktijk. Deze informatie is verwerkt in de capaciteitsvergelijking en geeft een concreter beeld van de feitelijke BOA-inzet in 2025.

Onderdeel BOA / openbare ruimte	Aantal	Norm / uitgangspunt	Uren
Contactverzoeken	131	1 uur per contactverzoek	131
Meldingen openbare ruimte groen/blauw	413	3 uur per melding	1.239
Vuurwerkmeldingen / inzet Q4	172	Feitelijke inzet Q4	260
Preventieve inzet jeugd	n.v.t.	Bestuurlijke prioriteit	240
Evenementen en markten	n.v.t.	Inzet op evenementen en markten	200
Totaal herleidbaar			**2.070**

De concreet herleidbare inzet van 2.070 uur vormt daarmee een ondergrens. De bredere functieduiding van **2.613** uur geeft een volledi ger, maar nog steeds indicatief beeld. Afgezet tegen de beschikbare capaciteit van 4.200 uur laat dit vooral zien dat de BOA-inzet niet volledig uit de beschikbare registraties is te reconstrueren. Tegelijkertijd was in 2025 sprake van capaciteitsdruk door vertrek en langdurige uitval van medewerkers, waardoor prioritering noodzakelijk was. De meldingen openbare ruimte hadden vooral betrekking op verkeer, parkeren, weesvoertuigen en fietsen, jeugd, afval en dieren.

Hoofdcategorie meldingen openbare ruimte	Aantal
Verkeer, parkeren, weesvoertuigen en fietsen	180
Jeugd	80
Afval	50
Dieren	30
Overige meldingen	73
Totaal	413

De aanvullende BOA-analyse laat zien dat de inzet in 2025 voor een belangrijk deel gericht was op meldingen, leefbaarheid, jeugd, vuurwerk, evenementen en markten. Dit sluit aan bij de praktijk waarin BOA’s reageren op concrete signalen uit de openbare ruimte en zichtbaar aanwezig zijn op momenten waarop leefbaarheid of openbare orde extra aandacht vraagt. Tegelijkertijd sluit deze realisatie niet volledig aan op de indeling van het Uitvoeringsprogramma VTH 2025.

Contactverzoeken waren in het uitvoeringsprogramma onder algemene dienstverlening opgenomen, maar hiervoor was bij de BOA-capaciteit geen afzonderlijke ureninzet geraamd. Bij een norm van 1 uur per contactverzoek vertegenwoordigen de **131** contactverzoeken een inzet van **131** uur. Dit is daarom een aandachtspunt voor toekomstige uitvoeringsprogramma's.

Ook bij meldingen openbare ruimte is sprake van een verschil tussen raming en realisatie. Het uitvoeringsprogramma ging uit van 200 meldingen openbare ruimte. De aanvullende analyse laat **413** meldingen zien voor groen en blauw gezamenlijk. Omdat het uitvoeringsprogramma deze capaciteit niet nader splitst naar groene en blauwe BOA inzet, is deze realisatie als totaalbeeld overgenomen.

De inzet op vuurwerk was in 2025 aanzienlijk hoger dan geraamd. Het uitvoeringsprogramma ging uit van **40** uur toezicht op vuurwerk, terwijl in het vierde kwartaal 260 uur inzet is gepleegd op **172** vuurwerkmeldingen en gerelateerde werkzaamheden. Dit laat zien dat vuurwerk in 2025 meer capaciteit vroeg dan vooraf was geraamd.

De inzet op jeugdpreventie bedroeg circa **240** uur en hangt samen met bestuurlijke prioriteitstelling. Voor evenementen en markten was de inzet van de BOA's circa 200 uur. Onderdelen die integraal onderdeel uitmaken van meldingen openbare ruimte of gebiedstoezicht zijn niet afzonderlijk opgeteld, om dubbeltelling te voorkomen.

In de bredere functierealisatie komt de indicatief geduide BOA-inzet uit op **2.613** uur. Het verschil van circa **543** uur wordt verklaard door BOA-gerelateerde werkzaamheden die niet volledig in de bovenstaande concrete analyse zichtbaar zijn. Het gaat daarbij onder meer om gebiedstoezicht, preventieve aanwezigheid, signalering, afstemming, opvolging van meldingen, deelname aan integrale casuïstiek, afstemming en algemene werkzaamheden binnen de openbare ruimte en OOV.

De **2.070** uur moet daarom worden gelezen als de concreet herleidbare ondergrens van de BOA-inzet. **De 2.613** uur geeft het bredere indicatieve functiebeeld weer.

De analyse laat zien dat BOA-inzet in 2025 vooral zichtbaar was bij meldingen openbare ruimte, contactverzoeken, vuurwerk, jeugdpreventie en evenementen/markten. Door capaciteitsgebrek is men in mindere mate aan het gebiedstoezicht toegekomen wat een wens was om op te intensiveren.

5.6 Prioriteiten en projecten

Naast de reguliere VTH-taken was in het Uitvoeringsprogramma VTH 2025 capaciteit geraamd voor prioriteiten en projecten. Het gaat om onderwerpen die niet altijd als afzonderlijk product of zaaktype zichtbaar zijn, maar wel inzet vragen in de vorm van signalering, voorbereiding, afstemming, controles, juridische beoordeling en samenwerking met ketenpartners.
In de realisatieanalyse zijn de volgende prioriteiten en projecten zichtbaar gemaakt:

Prioriteit / project	Planuren 2025	Indicatief zichtbaar gemaakte realisatie	Duiding
Ondermijnende activiteiten, controles, ondermijningsbeeld en PIT/LIT	300	260	Inzet op signalering, voorbereiding, afstemming, integrale casuïstiek en opvolging van signalen.
Arbeidsmigranten / illegale bewoning	300	250	Inzet op signalen, controles, afstemming en opvolging binnen integrale dossiers.
Strijdig gebruik	200	60	Beperkte zichtbaar gemaakte inzet; aandacht vooral afhankelijk van meldingen, signalen en prioritering.
Landschappelijke inpassing	300	Niet afzonderlijk betrouwbaar herleidbaar	Door capaciteitsdruk en ad-hocprioritering beperkt structureel opgepakt of niet afzonderlijk zichtbaar geregistreerd.
Illegaal gebruik gemeentegrond	500	Niet afzonderlijk betrouwbaar herleidbaar	Door capaciteitsdruk en prioritering minder planmatig opgepakt; inzet alleen zichtbaar voor zover gekoppeld aan concrete meldingen of dossiers.

Voor ondermijning was in het uitvoeringsprogramma 300 uur geraamd. In de realisatieanalyse is hiervoor 260 uur aan inzet zichtbaar gemaakt. Deze inzet had betrekking op signalering, voorbereiding, afstemming, deelname aan integrale casuïstiek, controles, het ondermijningsbeeld en opvolging van signalen via onder meer PIT/LIT.

De inzet op ondermijning laat zich niet altijd eenvoudig vertalen naar een telling van afgeronde zaken. Ondermijningssignalen zijn vaak onderdeel van bredere controles, meldingen, gebiedsinzet, afstemming met OOV, toezicht en handhaving of samenwerking met ketenpartners. De realisatie moet daarom worden gelezen als indicatieve inzet op een bestuurlijke en maatschappelijke prioriteit, niet als eenvoudige productietelling.

Tegelijkertijd laat de vergelijking zien dat niet alle projectmatige prioriteiten in dezelfde mate zijn opgepakt. Vooral onderwerpen zoals landschappelijke inpassing en illegaal gebruik van gemeentegrond zijn niet betrouwbaar als afzonderlijke realisatie zichtbaar. Dit betekent niet zonder meer dat hier geen inzet op is gepleegd, maar wel dat deze onderwerpen in 2025 minder planmatig en minder structureel zichtbaar zijn uitgevoerd.

De belangrijkste verklaring hiervoor ligt in de capaciteitsdruk en de noodzakelijke ad-hocprioritering gedurende het jaar. De beschikbare capaciteit moest worden ingezet op wettelijke taken, urgente meldingen, handhavingsverzoeken, bestuurlijk gevoelige dossiers, toezichtsignalen, bezwaar en beroep, Woo-verzoeken en

continuïteit van dienstverlening. Daardoor kwam minder ruimte beschikbaar voor projectmatige en proactieve werkzaamheden.

De conclusie is dat ondermijning in 2025 als prioriteit herkenbaar is opgepakt, maar dat andere geplande projecten en prioriteiten minder structureel aandacht hebben gekregen. Voor toekomstige uitvoeringsprogramma's is het daarom wenselijk om scherper onderscheid te maken tussen reguliere basistaken, bestuurlijke prioriteiten en projectmatige ambities. Daarbij moet vooraf duidelijk zijn welke capaciteit daadwerkelijk beschikbaar is voor projectmatige inzet, nadat wettelijke taken en ad-hocwerkzaamheden zijn afgedekt.

6. Conclusies en verbeterpunten

6.1 Hoofdconclusie

De uitvoering van het Uitvoeringsprogramma VTH 2025 vond plaats onder duidelijke capaciteitsdruk. Bij vaststelling van het uitvoeringsprogramma was al sprake van een verschil tussen de geraamde benodigde inzet en de beschikbare capaciteit van circa 3.355 uur, oftewel 2,40 fte. Daarmee was het uitvoeringsprogramma niet volledig uitvoerbaar binnen de beschikbare formatie.

Gedurende het jaar is daarom geprioriteerd op wettelijke taken, urgente meldingen, handhavingsverzoeken, bestuurlijk gevoelige dossiers, noodzakelijke toezichtacties en continuïteit van dienstverlening. Daarnaast is capaciteit besteed aan ontwikkel- en herstelopgaven, waaronder de doorontwikkeling van de samenwerking met de ODZOB, de pilot Veiligheid, verbetering van processen, monitoring en rol- en taakafbakening.

De analyse over 2025 laat zien dat het uitvoeringsprogramma waardevol is geweest als eerste systematische koppeling tussen taken, uren en capaciteit. Tegelijkertijd blijkt dat de aansluiting tussen raming, registratie en realisatie nog onvoldoende zuiver is om op alle onderdelen een sluitende urenverantwoording per functie te geven. Hiervoor moeten nog een aantal stappen gezet worden die we binnen "de Basis op Orde" meenemen en voor 2026 al verbeterslagen hebben opgeleverd. De cijfers moeten daarom worden gelezen als indicatieve capaciteitsduiding en als nulmeting voor verdere verbetering.

Voor Toezicht Bouw/RO is aanvullend een inhoudelijke reconstructie gemaakt, omdat de brede functieverdeelsleutel onvoldoende zuiver onderscheid maakte tussen feitelijke toezichtinzet, algemene afstemming en ontwikkelopgaven. Deze reconstructie leidt tot een indicatief toezichtbeeld van circa 2.450 uur. Daarmee ontstaat een beter onderbouwd en beter uitlegbaar beeld van de toezichtwerkdruk in 2025.

De juridische druk was hoog. Naast handhavingszaken en handhavingsverzoeken vroegen ook bezwaar, beroep, legesbezwaren, Woo-verzoeken, bestuurlijke advisering en juridische ondersteuning van toezicht en vergunningverlening veel capaciteit. Dit verklaart waarom de juridische belasting breder was dan alleen uit de primaire handhavingsproducten blijkt.

Ook de BOA-inzet en inzet in de openbare ruimte waren niet volledig zichtbaar in de reguliere registratie. De aanvullende BOA-analyse maakt 2.070 uur concreet herleidbaar, terwijl de bredere functieduiding uitkomt op 2.613 uur. Het verschil wordt verklaard door gebiedstoezicht, preventieve aanwezigheid, signalering,

afstemming en werkzaamheden die niet altijd als afzonderlijke zaak worden geregistreerd.
De inzet op ondermijning is herkenbaar opgepakt. Voor ondermijning was 300 uur geraamd en is 260 uur zichtbaar gemaakt. Andere projectmatige prioriteiten, zoals landschappelijke inpassing en illegaal gebruik van gemeentegrond, hebben door capaciteitsdruk en noodzakelijke ad-hocprioritering minder structurele aandacht gekregen.

De hoofdconclusie is dat in 2025 veel inzet is gepleegd op noodzakelijke VTH-taken, maar dat niet alle geraamde taken volledig konden worden uitgevoerd. De combinatie van capaciteitsdruk, doorlopende dossiers, ontwikkelopgaven, juridische vervolgdruk en beperkingen in registratie maakt dat 2025 vooral moet worden gezien als een belangrijke nulmeting voor verdere verbetering van programmering, monitoring en capaciteitssturing.

6.2 Conclusies per hoofdcluster

Hoofdcluster	Conclusie
Vergunningverlening (evenementen,Alcohol,bijzondere wetten)	De vergunningproducten zijn grotendeels herleidbaar uit de registratie. De vergelijking met de raming is redelijk mogelijk, maar wordt beïnvloed door de overgang naar de Omgevingswet, verschillen tussen zaaktypen en de mate waarin juridische of aanvullende inzet afzonderlijk zichtbaar is.
APV, evenementen en bijzondere wetten	De formele producten zijn goed zichtbaar. Het aantal evenementenmeldingen en evenementenvergunningen lag in lijn met of boven de raming. Daarnaast was sprake van aanvullende druk door contactverzoeken, informatievragen en afstemming.
Handhaving	De indicatief herleidbare handhavingsinzet komt uit op circa 1.950 uur. Deze inzet bestond uit handhavingsverzoeken, handhavingszaken, bestuurlijke rapportages, sluitingsdossiers en directe handhavingsgerelateerde vervolgacties. Handhaving vroeg inzet van toezicht, juridische advisering, administratie, bestuur en waar nodig ketenpartners.
Juridische vervolgprocedures	Voor zienswijzen, bezwaar, beroep en legesbezwaren was 500 uur geraamd, terwijl de indicatieve realisatie uitkomt op 693 uur. Daarnaast vroegen Woo-verzoeken, bestuurlijke advisering en juridische ondersteuning veel capaciteit. De totale indicatief geduide juridische inzet komt uit op circa 4.450 uur.
Toezicht Bouw/RO	De toezichtinzet is aanvullend gereconstrueerd, omdat de brede functieverdeelsleutel onvoldoende zuiver was. De indicatief herleidbare toezichtinzet komt uit op circa 2.450 uur. Dit beeld sluit beter aan bij de

	beschikbare capaciteit, langdurige uitval, inzet van inhuur en de feitelijke toezichtpraktijk.
BOA / openbare ruimte / OOV	De concreet herleidbare BOA-inzet bedraagt 2.070 uur. De bredere functieduiding komt uit op 2.613 uur. Het verschil zit in gebiedstoezicht, preventieve aanwezigheid, signalering, afstemming en werkzaamheden die niet altijd afzonderlijk worden geregistreerd. Capaciteitsdruk en prioritering maakten dat niet alle geraamde taken volledig zichtbaar of planmatig zijn uitgevoerd.
Prioriteiten en projecten	Ondermijning was gepland met 300 uur en is met 260 uur herkenbaar opgepakt. Andere projectmatige prioriteiten, zoals landschappelijke inpassing en illegaal gebruik van gemeentegrond, zijn minder structureel zichtbaar uitgevoerd. Dit hangt samen met capaciteitsdruk en noodzakelijke prioritering op wettelijke taken, urgente meldingen, handhavingsverzoeken en bestuurlijk gevoelige dossiers.
Ketenpartners	De werkzaamheden van ODZOB en VRBZO worden verantwoord via afzonderlijke rapportages. De gemeentelijke inzet zat vooral in afstemming, coördinatie, procesverbetering, opdrachtgeverschap en doorontwikkeling van de samenwerking. Deze inzet is belangrijk, maar niet altijd als afzonderlijk VTH-product zichtbaar.
Monitoring en registratie	De analyse maakt duidelijk dat de registratie en de programmering nog onvoldoende één-op-één op elkaar aansluiten. Vooral toezicht, BOA-gebiedsinzet, juridische vervolgprocedures, projectmatige prioriteiten en algemene ontwikkeluren vragen om betere registratie en scherpere afbakening.

6.3 Verbeterpunten richting 2026 en verder

Verbeterpunt	Toelichting
Verbeter de koppeling tussen programmering en registratie	Zorg dat taakvelden uit het uitvoeringsprogramma beter aansluiten op zaaktypen, meldingen, contactverzoeken en registratiesystemen.
Maak onderscheid tussen uitvoering en ontwikkeling	Leg duidelijk vast hoeveel capaciteit nodig is voor reguliere basistaken en hoeveel voor ontwikkelopgaven, overleg en afstemming, zodat zichtbaar wordt wat dit betekent voor uitvoeringsruimte. In het vth uitvoeringsprogramma 2026 is hiermee al rekening gehouden.

Programmeer projectmatige prioriteiten realistischer	Maak duidelijk hoeveel capaciteit beschikbaar is voor projectmatige prioriteiten nadat wettelijke taken, meldingen, handhavingsverzoeken en juridische vervolgprocedures zijn afgedekt.
Verbeter toezichtregistratie	Registreer toezichtacties, hercontroles, toezichtmeldingen, afstemming en de koppeling met handhaving eenduidiger.
Benut KCC- en informatieverzoeken als sturingsinformatie	Contactverzoeken en informatieverzoeken geven inzicht in instroom, vragen en werkdruk aan de voorkant en de behoefte aan betere informatievoorziening.
Maak BOA-gebiedsinzet en algemene werkzaamheden beter zichtbaar	Leg preventieve aanwezigheid, signalering en gebiedstoezicht beter vast, zodat de inzet in de openbare ruimte beter kan worden verantwoord. Algemene en overlegmomenten ook beter meenemen in capaciteitsberekeningen,
Registreer juridische vervolgprocedures afzonderlijker	Maak bezwaar, beroep, Woo-verzoeken, legesbezwaren, nadeelcompensatie en andere juridische vervolgprocedures beter zichtbaar in de monitoring.
Monitor juridische werkdruk afzonderlijk	Houd beter zicht op handhavingsverzoeken, bestuurlijke advisering, juridische ondersteuning van toezicht, vergunninggerelateerde juridische vragen en procesrisico's.
Gebruik 2025 als nulmeting	Benut de leerpunten uit 2025 voor verdere verbetering van het uitvoeringsprogramma 2026 en de uitvoerings- en handhavingsstrategie 2027–2030.

6.4 Slotconclusie

Het jaar 2025 laat zien dat ondanks alle uitdagingen hard is gewerkt en de VTH-organisatie veel noodzakelijke taken heeft uitgevoerd onder omstandigheden van capaciteitsdruk, doorontwikkeling en veranderende wetgeving. Tegelijkertijd maakt de analyse zichtbaar dat de beschikbare capaciteit, de wijze van registreren en de omvang van de bestuurlijke en juridische opgaven beter op elkaar moeten worden aangesloten.
De belangrijkste opbrengst van 2025 is daarmee niet alleen de verantwoording over uitgevoerde werkzaamheden, maar vooral het inzicht dat nodig is om de VTH-cyclus verder te verbeteren. Voor 2026 en de uitvoerings- en handhavingsstrategie 2027–2030 betekent dit dat scherper moet worden gestuurd op basistaken, realistische prioritering, betere registratie, heldere functietoerekening en expliciete besluitvorming over aanvullende ambities

Bijlagen: Werkprogramma en Jaarverslag ODZOB /VRBZO zijn digitaal toegevoegd.