

## Questions & Answers GBA-V

### GBA-V

**Q:** Welke eisen stelt de RvIG aan toekenning voor autorisatie GBA-V?

**A:** Toekenning voor autorisatie GBA-V kan alleen als de gehele uitvoering van de Leerplichtwet en RMC wet- en regelgeving wordt gedelegeerd aan een buitengemeentelijk bestuursorgaan (lees: (het dagelijks bestuur van) de GGD).

De RvIG stelt dat het niet mogelijk is om de huidige autorisatie GBA-V te behouden indien de GGD alleen de administratieve taken op het gebied van de Leerplichtwet uitvoert.

Bij delegatie van de collegebevoegdheden aan de GGD, kan de huidige gehele en integrale aansluiting op het GBA-V en autorisatie behouden blijven, zij het dat de GGD in plaats treedt van de Metropoolregio.

**Q:** Stemt de RvIG in met de werkwijze “mandaat aan niet ondergeschikten” i.v.m. de autorisatie GBA-V?

**A:** Ja dat is gecheckt.

De GGD wordt - middels de delegatie van de bevoegdheid - “eigenaar” van die bevoegdheid. Een autorisatie GBA-V is noodzakelijk omdat de GGD de bevoegdheid krijgt voor elk van de aangesloten gemeenten leerplicht- en RMC-taken uit te oefenen. Daarmee kan het samenwerkingsverband gegevens van alle betrokken inwoners uit elk van de gemeenten het GBA-V raadplegen. Bij het verlenen van mandaat aan de GGD voor uitoefening van de genoemde taken, is die centrale toegang tot de GBA-V via de GGD volgens de RvIG niet mogelijk. Als eigenaar van de bevoegdheden kan het bestuur van de GGD de uitvoering wel mandateren aan de leerplichtambtenaren en RMC loopbaanbegeleiders van de verschillende gemeenten. Omdat die medewerkers niet in dienst zijn bij de GGD, spreken we van mandaat aan niet-ondergeschikten.

### Organisatie

**Q:** Waarom kunnen de uitvoeringstaken leerplicht/RMC niet bij het samenwerkingsverband MRE blijven?

**A:** De MRE richt zich op strategische samenwerking op economie, mobiliteit en ruimte. De MRE heeft aangegeven dat de uitvoerende taken voortvloeiend uit de Leerplichtwet niet bij haar past. Het dagelijks bestuur heeft dit ook met zoveel woorden expliciet uitgesproken.

**Q:** Laten de statuten van de GGD toe dat de leerplicht/RMC taken bestuurlijk ondergebracht worden bij de GGD?

**A:** De gemeenschappelijke regeling (dus de ‘statuten’) GGD dient wel aangepast te worden om de taak en delegatie van de bevoegdheden op te nemen, evenals de gemeenschappelijke regeling (GR) MRE. Deze moet aangepast worden om de leerplicht taken te schrappen. Een concept-besluit voor wijziging van beide GR-en maakt onderdeel uit van het college- en raadsvoorstel.

**Q:** Op welke wijze kan bestuurlijke invloed van wethouders onderwijs gewaarborgd worden?

**A:** Met het bestuurlijk onderbrengen van de leerplicht- en RMC-taken in de GR van de GGD Zuidoost Brabant komt de formele bevoegdheid voor de uitvoering van deze taken aan de GGD. Om bestuurlijke invloed te creëren voor de wethouders onderwijs – die nu de leerplicht- en RMC-taken in hun portefeuille hebben - biedt het instellen van een bestuurscommissie van portefeuillehouders onderwijs van de deelnemende colleges uitkomst. Op deze wijze wordt de uitvoering van de leerplicht- en RMC-taken in een afgeschermd bestuurlijke en financiële omgeving gebracht. Samenstelling en werkwijze van de bestuurscommissie worden in een verordening op de bestuurscommissie uitgewerkt. Die verordening wordt straks na afronding van de gemeentelijke besluitvorming door het Algemeen bestuur van de GGD vastgesteld. De Wet gemeenschappelijke regelingen schrijft voor dat de lokale raden hun wensen en bedenkingen naar voren mogen brengen over het instellen van een bestuurscommissie. Het ligt het meest voor de hand dat te doen via de bij het college- en raadsvoorstel gevoegde concept-verordening op de bestuurscommissie Bestrijding schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten.

**Q:** Hoe groot is de bestuurlijke belasting van een bestuurscommissie?

**A:** Bestuurders komen op dit moment in de twee subregio's bijeen als portefeuillehouders. Daar zal een gezamenlijk overlegmoment voor ingericht moeten worden. De bestuurlijke drukte is afhankelijk van de

vergaderfrequentie. Deze kan op de behoefte worden afgestemd, maar zal minimaal 2 keer per jaar bijeen komen. Die minimale bijeenroeping heeft te maken met de jaarlijkse afstemming met zowel de GGD-begroting als de -jaarrekening.

Q: Wat betekent het voor het functioneren van leerplicht en RMC als het DB van de GGD formeel verantwoordelijk wordt voor deze uitvoeringstaken.

A: Door delegatie wordt de verantwoordelijkheid voor uitvoering van de bevoegdheden die de colleges toekomen op grond van de leerplichtwet en RMC-wet overgedragen aan de GGD. Dat wil niet zeggen dat de colleges geen enkele mogelijkheid meer hebben om lokaal invulling te geven aan de uitvoering van de leerplichtwet en RMC-wet. Sowieso houden de portefeuillehouders Onderwijs al een vinger aan de pols via hun deelname aan de bestuurscommissie. Daarnaast kunnen individuele colleges beleidsregels vaststellen waaraan de GGD zich moet houden bij het uitoefenen van de overgedragen bevoegdheden. Ook bestaat er een wettelijke plicht voor degene aan wie bevoegdheden zijn gedelegeerd om het bestuursorgaan op verzoek inlichtingen te verschaffen over de uitoefening van de bevoegdheid. Let wel dat alle collegebevoegdheden worden overgedragen, dus ook het vaststellen van het RMC beleidsplan en onderdeel leerplicht/RMC begroting. Dat beleidsplan krijgt zijn uitwerking via lokale uitvoeringsplannen. In zoverre verandert er niets aan de huidige werkwijze.

Q: Wat gebeurt er als een gemeente niet instemt met onderbrenging van taken en bevoegdheden leerplicht/RMC bij de GR GGD?

A: In de GR van de GGD zal dit dan expliciet opgenomen moeten worden.

De RvIG heeft aangegeven dat de huidige aansluiting van de betreffende gemeente dan per direct wordt ingetrokken en de afzonderlijke autorisatie weer wordt geactiveerd. Dit betekent dat de betreffende gemeente niet meer aangesloten is op het huidige regionale leerlingenregistratiesysteem.

De gemeente kan vervolgens een eigen applicatie aanschaffen en (functioneel) beheer organiseren of de afdeling I&B van de gemeente Eindhoven vragen een eigen omgeving te creëren in het leerlingenregistratiesysteem. In beide gevallen is de huidige regionale samenwerking (werkwijze één school – één leerplichtambtenaar) niet meer mogelijk. Het is evident dat aanschaf en beheer van, en ondersteuning t.a.v. leerlingenregistratiesysteem kostbaar is en dat de kosten relatief hoger zijn dan wanneer e.a. regionaal wordt georganiseerd.

Q: Wat is mandaat aan niet ondergeschikten?

A: Dit betekent dat het bestuur van het samenwerkingsverband mandaat verleent aan de gemeentelijke leerplichtambtenaren en RMC loopbaanbegeleiders zodat deze namens het bestuur kunnen handelen.

De medewerkers blijven in dienst bij de eigen gemeente en vallen volledig binnen de hiërarchische aansturing van deze gemeente. Dit betekent dat de medewerkers aangestuurd worden door de eigen en huidige leidinggevers. Voor de GGD zijn de gemeentelijke ambtenaren niet-ondergeschikten. Het is niet meer dan een formele aanduiding.

## Gemeenteraad

Q: Is er sprake van adviesplicht inzake een voornemen om de leerplicht- en RMC-taken bestuurlijk onder te brengen in de GR van de GGD Zuidoost Brabant dan wel een BVO?

A: Er is geen sprake van een adviesplichtig besluit aangezien het geen belangrijke wijziging in de bevoegdheden van de organisatie betreft ex art. 25 lid 1 sub d en/of e WOR. Ook al zou er wel sprake zijn van een adviesplichtig besluit, dan valt het besluit zelf onder het politiek primaat. In dat geval komt een ondernemingsraad (OR) enkel adviesrecht toe over de personele gevolgen van dit besluit, maar deze zullen dan wel in zeer geringe mate aanwezig zijn aangezien de rechtspositie van de betreffende ambtenaren ongewijzigd blijft. Het is zorgvuldig en correct om het voornemen en uiteindelijke besluit tijdig mee te delen aan de OR.

## Financiën

Q: Heeft de onderbrenging bij de GGD financiële consequenties voor de regio-gemeenten?

A: De kosten van het onderbrengen van de leerplicht- en RMC-taken bij de GGD kunnen worden onderverdeeld in drie categorieën:

1. alle aanloopkosten tot het operationeel worden van de beoogde werkwijze, zijnde € 40.000 totaal, bestaande uit advieskosten (onderzoek mogelijke scenario's) en kosten inhuur procesbegeleider. Deze kosten komen ten laste van de regiogemeenten op basis van de geldende verdeelsleutel (uitgangspunt: aantal leerlingen per gemeente). De uren juridisch advies en opstellen juridische documenten, en de inzet van beleidsmedewerkers komen voor eigen rekening van de in de werkgroep vertegenwoordigde gemeenten..
2. De kosten van aanschaf van de nieuwe applicatie en de jaarlijkse kosten van beheer en onderhoud van die applicatie. Die kosten worden eveneens verdeeld op basis van de geldende verdeelsleutel.  
Die verdeelsleutel is opgenomen in het nieuwe convenant. Dat convenant is bij de stukken gevoegd waarover het college een besluit neemt;
3. De kosten van de bestuurscommissie. Die kosten zijn beperkt en neemt de GGD voor haar rekening.

## Personeel

Q: Blijft het personeel in dienst van de eigen gemeente als de leerplicht- en RMC-taken ondergebracht worden in de GR van de GGD Zuidoost Brabant?

A: Ja, door middel van mandaat aan niet-ondergeschikten door het bestuur van de GGD blijven de leerplichtambtenaren en RMC loopbaanbegeleiders in dienst van de eigen gemeente. Er treedt geen wijziging op in de functionele en hiërarchische aansturing van de medewerkers. Deze blijft bij de gemeente waar de medewerker in dienst is. In de beleidsregels zal dat straks zo nodig tot uitdrukking worden gebracht. De arbeidsvoorwaarden van de gemeente waarvoor de medewerker werkzaam is blijven eveneens van kracht.

Q: Blijft het personeel fysiek werkzaam bij de gemeente waar zij in dienst is?

A: Ja, ook dit verandert niet ten opzichte van de huidige situatie.

## Uitvoering

Q: Blijft de werkwijze tav de CLR ongewijzigd of gaat deze applicatie en het beheer naar de GGD?

A: De CLR blijft in het beheer bij de gemeente Eindhoven. De GGD heeft al aangegeven ervoor te kiezen dat alles bij hetzelfde blijft. Dit betekent ook dat de GGD de gemeente Eindhoven opdracht zal geven om de aanbesteding voor het aanschaffen van een nieuwe applicatie uit te voeren. Het huidige contract met Centric (leverancier K2J) loopt af op 31 mei 2018.

Q: Als er vrijstellingen verleend worden, gaat dit dan op briefpapier van de gemeente/namens de gemeente of namens de GGD? Hoe te regelen dat dit op briefpapier van de woongemeente kan blijven?

A: De ambtelijke werkgroep adviseert om correspondentie/beschikkingen e.d. op het briefpapier van de desbetreffende gemeente af te drukken. Wel dienen besluiten ondertekend te worden "namens de bestuurscommissie Bestrijden schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten". Dit nemen we in het samenwerkingsconvenant op. Gemeenten worden erop gewezen dat zij hun huidige mandaat aan de leerplichtambtenaren dienen in te trekken. Daarvoor in de plaats treedt het mandaatbesluit van de bestuurscommissie. Aan de colleges zal gevraagd worden hun mandaatbesluit in te trekken zodra de bestuurscommissie operationeel is en alle bevoegdheden overgedragen heeft gekregen.

## Privacy

Q: Wordt er met het bestuurlijk onderbrengen van de leerplicht- en RMC-taken in de GR van de GGD Zuidoost Brabant en het "terugmandateren" van de taken voldaan aan de eisen vanuit de autoriteit persoonsgegevens (AP)? En wie wordt de verantwoordelijke in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp)?

A: De aanleiding voor ons project uitvoering Leerplichtwet 1969 en RMC-wet ligt in de regelgeving m.b.t. de landelijke GBA-verstrekkingenvoorziening (GBA-V).

Dat is privacy-gerelateerde regelgeving natuurlijk, want GBA-V is een verzameling persoonslijsten op landelijk niveau.

De RvIG is daar de “bewaker”/verantwoordelijke (die ons toegang verleent d.m.v. autorisatie). Het toezicht van de AP zal zich dus op de RvIG richten.

Een regionale verwerking is op zichzelf niet vreemd vanuit de onderwijswetgeving bezien.

De AP is wel in beeld voor ons als toezichthouder als het gaat om de leerlingenadministratie (CLR) zelf.

Dat is namelijk een verwerking van persoonsgegevens. Verwerkingen van persoonsgegevens moeten in beginsel worden gemeld aan de AP op grond van artikel 27 Wet bescherming persoonsgegevens. Dat gebeurt door de verantwoordelijke.

Een voorafgaand onderzoek door de AP hoeft er niet te komen als we in de CLR niet te veel gekke dingen in administreren (en dat is tot nu toe niet zo).

De CLR is destijds door SRE niet gemeld bij de AP (toen nog College bescherming persoonsgegevens) omdat leerplicht onder het Vrijstellingsbesluit bescherming persoonsgegevens valt.

Nu wij de uitvoering van de RMC-regelgeving eveneens nadrukkelijk overdragen aan de GGD samen met de collegebevoegdheden uit de Leerplichtwet 1969 is een nieuwe afweging op zijn plaats. Omdat het Vrijstellingsbesluit de RMC-wet niet kende en deze niet expliciet noemt vallen we strikt genomen niet onder de vrijstelling. (Je vindt er voorbeelden van terug in het meldingenregister van de AP, dus er zijn verantwoordelijken die de combinatie Leerplichtwet 1969 en RMC-wet administratie ook zo zien en hebben gemeld).

De GGD wordt (net als destijds SRE was) de verantwoordelijke in de zin van de Wbp voor de CLR.

Die zal t.z.t. de melding kunnen verzorgen.

NB Vanaf 25 mei 2018 houdt elke verantwoordelijke een eigen overzicht bij van alle verwerkingen persoonsgegevens die hij heeft en moet hij kunnen vertellen hoe hij omgaat met die gegevens (accountability) , want een meldplicht is er dan niet meer.