



Advies Ruimtelijke Ordening & Milieu

www.arom.nl

Leonardusplein, Beek en Donk

Aanmeldnotitie en vormvrije
mer-beoordeling

Opdrachtgever:
Stichting WoCom
Rapportnummer:
22LAAR-MERLEON

Datum vrijgave
oktober 2022
Opstellers:
mr. Q.W.J. (Krijn) de Ruijter
D. (Demi) Damoiseaux

INHOUD

1	INLEIDING	3
2	TOETSING	5
3	VORMVRIJE MER-BEOORDELING EN CONCLUSIE	22

1 INLEIDING

1.1. INLEIDING

Initiatiefnemer is voornemens om de bebouwing aan het Leonardusplein te slopen en 15 nieuwe woningen te realiseren. De projectlocatie is kadastraal bekend als Gemeente Beek en Donk, sectie L, nummers 168 en 301. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 2.999 m².

1.2. VORMVRIJE MER-BEOORDELING

In een vormvrije mer-beoordeling beoordeelt de gemeente of een milieueffectrapport dient te worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval dient te worden beoordeeld of een mer-procedure nodig is. Deze vormvrije mer-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.3. TOETSING BESLUIT M.E.R.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Ook wanneer de drempelwaarden niet worden overschreden dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten na te gaan of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij dient te worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmerplichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

2 TOETSING

De voorgenomen activiteit betreft de realisatie van 15 woningen. Op de projectlocatie staan momenteel al 10 woningen die zullen worden gesloopt. In totaal worden er dus 5 woningen meer worden gerealiseerd dan in de huidige situatie. Deze activiteit zou qua ontwikkeling kunnen worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.

De activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r., maar wel in onderdeel D onder categorie D 11.2: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Navolgend is een uitsnede van de kolom 'D' weergegeven.

Categorie	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

5

De voorgenomen activiteit valt onder de drempelwaarden (zie kolom 'gevallen'):

- De oppervlakte bedraagt minder dan 100 ha;
 - Het plangebied is omgerekend circa 0,2999 ha groot;
- Het project is wel een aaneengesloten gebied, maar bevat minder dan 2.000 woningen;
 - Het plan voorziet in 15 woningen;
- Het totaal toe te voegen bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt minder dan 200.000 m²;
 - Er wordt geen bedrijfsvloeroppervlakte toegevoegd.

Duidelijk is dat de drempelwaarden niet worden overschreden en ruimschoots worden onderschreden.

Vervolgens dient er te worden nagegaan of bij de betreffende activiteit mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij dient te worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Hieronder wordt dat uitgewerkt.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Tijd	De realisatiefase van de woningen zal ongeveer een jaar duren.
De omvang van het project	Het is gewenst om op het perceel 15 woningen te realiseren. Tevens zal de terreininrichting enigszins worden aangepast. Op eigen terrein zullen voorts parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Uit de uitgevoerde onderzoeken en de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanleg in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.
De cumulatie met andere projecten	In de omgeving van de planlocatie zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot stapeling (cumulatie) van milieueffecten. Er zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden met de beoordeling.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen verandert niet als gevolg van de realisatie van de woningen. Dit onderdeel geeft geen aanleiding om aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.
De productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen waardoor afvalstoffen of emissies vrijkomen die een significant effect tot gevolg hebben.

	<p>Regulier afval wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze verwerkt en door een erkend inzamelbedrijf ingenomen.</p>
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van lichte tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden. De ontwikkeling zoals voorgesteld heeft verder geen gevolgen in het kader van lucht, geluid, verkeer en parkeren, externe veiligheid, bedrijven- en milieuzonering en water. Derhalve zal er geen sprake zijn van een belangrijk negatief effect zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.</p> <p>Stikstof</p> <p>Door AROM B.V. is een stikstofberekening opgesteld. Het volledige onderzoek is bijgevoegd in bijlage 1. Geconcludeerd wordt dat er geen berekenbare stikstofdepositie plaatsvindt als gevolg van de gebruiksfase van het project.</p> <p>Er is geen belemmering ten aanzien van het plan op het aspect 'stikstof'.</p> <p>Geluid</p> <p>Door De Roever omgevingsadvies is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai uitgevoerd ten behoeve van dit project. Het volledige onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 2. Navolgend worden de belangrijkste conclusies en adviezen toegelicht.</p> <p><i>Hogere waarden</i></p> <p>Het projectgebied ligt niet binnen een geluidzone van een weg. Het verlenen van een hogere waarde is niet van toepassing.</p> <p><i>Benodigde gevelwering (wegverkeerslawaaai)</i></p> <p>De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt ten hoogste 52 dB ter plaatse van de zijgevels van de woningen direct naast de Brouwersstraat. De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt dan 20 dB (minimumwaarde</p>

	<p>uit het Bouwbesluit). Nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels is niet nodig.</p> <p><i>Woon- en leefklimaat</i> De milieukwaliteit wordt geclassificeerd als 'Zeer goed' tot 'Slecht'. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de woningen kan evenwel als acceptabel worden aangemerkt. Op basis van de toelichting in paragraaf 3.2.1 en 3.2.2 van het onderzoek kan worden gesteld dat de cumulatieve geluidbelasting (wegverkeer) een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staat.</p> <p><i>Conclusie</i> Het aspect 'geluid' levert geen belemmering op voor onderhavige ontwikkeling.</p> <p><u>Externe veiligheid</u></p> <p><i>Inrichtingen</i> Uit de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen in de nabijheid van het plangebied zijn gelegen met een invloedssfeer die reikt binnen het plangebied. Er is op dit punt geen belemmering.</p> <p><i>Transport gevaarlijke stoffen</i> Op 1 april 2015 zijn het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling basisnet in werking getreden. Eveneens is het Basisnet opgesteld, met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld.</p> <p><i>Spoor</i> Bij vervoer over het spoor voor alle basisnetbaanvakken volgt het GR-plafond de PR 10-7- en de PR 10-8-contouren (kans van 1 op de 100 miljoen). De projectlocatie is niet gelegen in de omgeving van een spoor. Er is geen belemmering ten aanzien van dit onderwerp.</p> <p><i>Wegen</i> Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten</p>
--	--

hierbij vermeden worden. De grotere doorgaande wegen nabij de gemeente waarover dergelijke transporten zullen plaatsvinden zijn de N615 en de N279. Gezien de afstand (ca. 1,5 km) tot de N615 en N279 ligt het plangebied buiten een eventuele plaatsgebonden risicocontour. Gezien de afstand tot de transportas, zullen de effecten op het groepsrisico niet significant zijn. Er kan langs het plangebied wel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden van de niet-route-plichtige stoffen (zoals gas), maar de frequentie daarvan is dermate laag dat daardoor geen risico's ontstaan die ruimtelijk relevant zijn.

Vervoer over het water

In de nabijheid van het plangebied is geen water gelegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Hoogspanningslijnen en ondergrondse (gas)leidingen

Zonering rond het bovengrondse hoogspanningsnet in Nederland is vastgelegd in de Netkaart van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). De Netkaart bevat o.a. gegevens over de netbeheerder en de breedte van de indicatieve zones.

Op basis van de informatie uit onder andere de Netkaart blijkt dat er ten oosten van het plangebied hoogspanningslijnen zijn gelegen. Het plangebied is gelegen op ruim 2 kilometer afstand tot een hoogspanningslijn met een spanning van 150 kV. Gezien de afstandsgrootte vanaf het plangebied tot de hoogspanningslijnen is er geen belemmering ten aanzien van de geplande ontwikkeling.

Uit de risicokaart blijkt verder dat er geen ondergrondse gasleidingen zijn gelegen die van invloed zijn op onderhavige ontwikkeling.

Er is geen belemmering ten aanzien van het plan op het aspect 'externe veiligheid'.

Luchtkwaliteit

Door de realisatie van 15 woningen is er in beperkte mate sprake van extra verkeer aantrekkende werking. Afgezet tegen het toevoegen van 1.500 woningen is er

	<p>geen sprake van een in betekenende mate bijdrage aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast vallen woningen niet onder een van de gevoelige bestemmingen zoals benoemd in artikel 3 van het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen). Onderhavig plan voldoet dus aan de normen voor luchtkwaliteit. Het verdient de voorkeur voor het betreffende plan om inzicht te geven in de luchtkwaliteit in het kader van een goede ruimtelijk ordening. Navolgend wordt dit nader uitgewerkt.</p> <p>In het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) werken het rijk, provincies en gemeenten samen om de gezondheidsschade voor burgers als gevolg van luchtverontreiniging te verminderen. Het huidige NSL loopt tot 1 augustus 2014 en is verlengd tot het moment waarop de Omgevingswet in werking treedt (Bron: Staatscourant, d.d. 7 december 2016, Besluit tweede verlenging NSL). In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort.</p> <p>Uit de metingen ter plaatse blijkt dat in 2020, het jaar waarin de meting heeft plaatsgevonden, de jaargemiddelde concentratie van fijnstof en stikstof onder de grenswaarden uit de wetgeving is.</p> <p>Voor fijnstof (PM10) en stikstof (NO2) blijft de jaargemiddelde concentratie onder de 35ug/ m3. De ontwikkeling van het plangebied is derhalve in het kader van fijnstof en stikstof geen bezwaar.</p> <p><u>Bodem</u></p> <p>Door Milon BV is milieuhygiënisch vooronderzoek uitgevoerd voor de projectlocatie. Het volledige onderzoek is bijgevoegd als bijlage 3. Navolgend zijn de belangrijkste bevindingen uiteengezet.</p>
--	---

Er is voldoende inzicht is verkregen in de aanwezigheid van mogelijke verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Op basis van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat naar verwachting de onderzoekslocatie niet verdacht is op het voorkomen van bodemverontreiniging. Een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan worden uitgevoerd volgens onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV).

Onderzoek naar asbestverontreiniging in de bodem conform de NEN 5707 wordt vooralsnog niet noodzakelijk geacht. Wanneer tijdens het bodemonderzoek asbesthoudende of asbestverdachte materialen (bijvoorbeeld puin) in de bodem of andere bronnen voor asbestverontreiniging worden aangetroffen dan kan het noodzakelijk zijn om een asbestonderzoek uit te voeren.

Indien aan- en afvoer van grond plaatsvindt dan kan het noodzakelijk zijn onderzoek naar PFAS in de bodem te verrichten.

Watertoets

In navolgende tabel is de verdeling van het verharde en onverharde oppervlakte in het projectgebied in de huidige en toekomstige situatie weergegeven.

	Huidig m2	Toekomstig m2
Daken	815	1.066
Terrein verharding	726	845
Onverhard terrein	1458	1088
Totaal projectgebied	2.999	2.999

Tabel: verdeling verhard en onverhard oppervlakte projectgebied

De nieuwe verharde situatie bedraagt (1.066 m² + 845 m² =) 1.911 m². Volgens het GRP van de gemeente wordt verhard oppervlak dat voorheen aanwezig was niet in mindering gebracht op deze waterbergingsnorm. Daarmee dient er een waterbergingsvoorziening te

	<p>worden gerealiseerd met een minimale bergingscapaciteit van (1.911 m² x 0,06 m =) 114,66 m³.</p> <p><i>Oppervlaktewater</i> Bij het projectgebied zelf is geen oppervlaktewater aanwezig in de vorm van een watervoerende sloot.</p> <p><i>Grondwater</i> Nabij het projectgebied aan de Kapelstraat staat een peilbuis, de maaiveldhoogte is daar 13,99 meter boven NAP en de waterstand 11,94 meter boven NAP. Dit houdt in dat de grondwaterstand 2,05 meter onder maaiveld is (https://www.broloket.nl/ondergrondgegevens, BRO-ID GMW000000049677). De peilbuis mag worden beschouwd als representatief voor deze omgeving. Bij de gemeente zijn in deze omgeving geen klachten bekend over grondwateroverlast. De gemeente kan niet worden aangesproken op het handhaven van een bepaald grondwaterpeil om diepliggende ondergrondse voorzieningen droog te houden. Bij grondwateroverlast is de perceeleigenaar in eerste instantie aangewezen om het probleem te verhelpen. Daarom dienen op grond van het bouwbesluit ondergrondse voorzieningen waterdicht te worden aangelegd, indien het verblijfsruimten betreft.</p> <p><i>Riolering</i> Het afvalwater dat vrijkomt op het perceel moet worden afgevoerd naar het gemeentelijk drukrioolstelsel.</p> <p><i>Watertoets</i> Ten behoeve van het plan is de digitale watertoets gevoerd. De watertoets is bijgevoegd als bijlage 3. Het plan is in overeenstemming met de belangen van het waterschap. Voor het plan zijn geen planologische belemmeringen te verwachten op dit gebied.</p>
--	--

	<p><i>Conclusie</i></p> <p>Het aspect ‘water’ vormt geen belemmering voor onderhavig plan.</p> <p><u>Archeologie</u></p> <p>Door Transect B.V. is een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Het gehele onderzoek is bijgevoegd als bijlage 5. Navolgend zijn de conclusies en aanbevelingen uit het onderzoek uiteengezet.</p> <p>Uit het bureauonderzoek kan worden geconcludeerd dat het projectgebied op een dekzandrug ligt. Deze dekzandrug is gevormd in het Jong-Paleolithicum B, en was vanaf die periode bewoonbaar. Dekzandruggen vormden vanwege hun hoge ligging in het landschap een gunstige bewoningslocatie. Zodoende is de archeologische verwachting voor de periode Jong-Paleolithicum B tot de Vroege Middeleeuwen hoog. De mogelijke aanwezigheid van een oud bouwlanddek kan deze archeologische resten bovendien hebben behoed voor verstoringen. Het projectgebied ligt net ten zuiden van het historische centrum van Donk, dat waarschijnlijk al in de Middeleeuwen bewoond was. Op basis van de historische kaarten is geen bebouwing in het projectgebied te verwachten uit de periode van het begin van de 19e eeuw tot heden. Het valt echter niet uit te sluiten dat in het projectgebied wel oudere bewoningssporen aanwezig zijn, uit de tijd van het buurtschap en daarna (circa 1500-1800). Voor de periode Middeleeuwen – Nieuwe Tijd bestaat vooral een verwachting op het aantreffen van sporen van landgebruik. De verwachting op het aantreffen van dergelijke sporen is hoog.</p> <p>Tijdens het veldonderzoek is bevestigd dat het projectgebied op een dekzandrug ligt, dat wordt afgedekt door een oud-bouwlanddek. In de top van het dekzand is in drie boringen sporen van bodemvorming aangetroffen, in dit geval een B- of een BC-horizont. Gezien de intacte bodemopbouw blijft de hoge verwachting uit het bureauonderzoek behouden rondom de huidige bebouwing. Ter plaatse van de huidige bebouwing is de bodem tot maximaal 80 cm - Mv verstoord. Hierdoor is (de top van) het oud-</p>
--	--

	<p>bouwlanddek verstoord. Plaatselijk kan ook de top van het dekzand verstoord zijn. Aangezien vondsten en sporen uit het Paleolithicum – Mesolithicum zich hoger in het bodemprofiel bevinden worden hier geen archeologische resten uit deze perioden verwacht. Aangezien er vanaf het Neolithicum diepere grondsporen verwacht worden, kunnen er nog archeologische resten in de top van het dekzand voorkomen. Zodoende geldt ook ter plaatse van de bebouwing nog een hoge verwachting voor de periode Neolithicum – Nieuwe Tijd (zie bijlage 8 van het onderzoeksrapport).</p> <p><i>Advies</i></p> <p>Voor het projectgebied zijn in het kader van de voorgenomen nieuwbouw aanvullende maatregelen nodig. Er is een hoge verwachting in het projectgebied vastgesteld vanaf 20 cm -Mv, de top van het oudbouwlanddek. Zodoende adviseren wij, in het kader van de voorgenomen nieuwbouwplannen, een vervolgonderzoek aan. Dit kan het beste plaatsvinden door een proefsleuvenonderzoek (IVO-P) nádat de bovengrondse sloop is uitgevoerd. Voor een dergelijk gravend onderzoek is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk dat door de gemeente beoordeeld en goedgekeurd is.</p> <p>Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal de bevoegde overheid (de gemeente Laarbeek) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.</p> <p><u>Cultuurhistorie</u></p> <p>De gemeente Laarbeek heeft ten aanzien van het aspect ‘cultuurhistorie’ de cultuurhistorische beleidskaart opgesteld. Binnen het projectgebied zijn geen beschermde monumenten of objecten/gebieden met cultuurhistorische waarde gelegen.</p>
--	--

	<p><u>Natuur</u></p> <p><i>Soortenbescherming</i></p> <p>Door Kruidbos Ecologisch Adviesbureau is een quick scan flora en fauna uitgevoerd. Het volledige onderzoek is bijgevoegd als bijlage 6. Navolgend worden de belangrijkste conclusies en adviezen beschreven.</p> <p>Uit het onderzoek is gebleken dat in het Leonardusplein 1, 2, 3, 4, 6, 8, 10 en 12 en de Brouwerstraat 27 en 29 geen nesten of verblijfplaatsen aanwezig zijn. Dit bevestigt de eerdere interpretatie van de panden als zijnde 'laag risico' op het voorkomen van gebouw bewonende soorten. Om deze reden is jaarrond onderzoek overbodig geacht. Tevens is er geen beschermde flora aanwezig en deze valt hier ook niet te verwachten.</p> <p>In de omgeving van de te renoveren gebouwen komen de huismus, gierzwaluw, kauw, spreeuw, gewone dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis voor. Door reeds één tot anderhalf jaar voorafgaand aan de renovatie mitigerende maatregelen te nemen alsmede door gefaseerd te renoveren met verdiscontering van compensatiemaatregelen zoals ingebouwde vleermuis en vogelkasten worden negatieve effecten zoals verminderde reproductie gemitigeerd dan wel voorkomen. Veel woningdaken die nu nog zijn voorzien van vogelschroot (ter voorkoming van nestelen) zullen na de renovatie over de gehele breedte van het dak toegankelijk zijn voor de huismus. Dit draagt op een positieve wijze bij aan soortbehoud en leidt waarschijnlijk tot een versteviging van de lokale populaties. De beoogde natuurinclusieve inrichting van de nieuwbouw aan het Leonardusplein en Brouwerstraat 27 en 29 draagt hier tevens aan bij.</p> <p>Samenvattend kan geconcludeerd worden dat uit dit onderzoek is gebleken dat beschermde fauna geen gebruik maakt van de te slopen panden. Voorts dat er geen beschermde flora voorkomt op de erven of in de directe invloedssfeer rondom deze erven. Er is derhalve geen ontheffing benodigd op het vernietigen van beschermde broed-, verblijf- of standplaatsen.</p>
--	---

	<p>In de bredere context zijn te renoveren panden aanwezig waarvoor reeds ontheffingen zijn afgegeven voor het verstoren van verblijfplaatsen en nesten (gewone dwergvleermuis, huismus en gierzwaluw). De renovatie van deze panden heeft echter geen directe invloed op de hier behandelde slooplocatie. Naar verwachting zal, op basis van reeds uitgevoerde mitigatie en voorgenomen compensatiemaatregelen, de lokale populatie van huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis (en overige gebouw bewonende vleermuissoorten) geen significant negatieve gevolgen ondervinden. Uit een eerste controle van de ingezette mitigatie kasten voor huismus en gierzwaluw is gebleken dat deze nu reeds een veel hogere bezetting hebben dan gemiddeld. Deze aanname is gebaseerd op een artikel over het bezettingssucces van nestkasten, getiteld: Hoe effectief zijn nestkasten voor de huismus en gierzwaluw (Verburg, 2020) dat als referentie is gekozen.</p> <p><u>Bedrijven en milieuzonering</u></p> <p>Bij de opstelling van een ruimtelijke onderbouwing dienen ook de gevolgen voor het woon- en leefklimaat te worden meegenomen in het kader van de belangenafweging. Er dient te worden beoordeeld of, uitgaande van de maximale mogelijkheden van het plan, geen onoverkomelijke problemen zijn te verwachten.</p> <p>Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijfsactiviteiten uit de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering'. De lijst 'Bedrijven en Milieuzonering' uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In de lijst Bedrijven en Milieuzonering worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar.</p>
--	--

	<p>De richtafstanden gelden tussen de grens van de bestemming en de uiterste grens van de gevel van een woning, of verblijfsruimte, die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is.</p> <p>De richtafstanden zijn afgestemd op twee omgevingstypen: 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Het plangebied kan getypeerd worden als 'rustige woonwijk'.</p> <p>Andersom dient ten opzichte van de thans aanwezige woonbestemmingen rekening te worden gehouden met de richtafstanden vanaf het plangebied. Ter plaatse van de uitbreidingslocatie binnen het plangebied zal sprake zijn van parkeerplaatsen, en een verblijfsruimte.</p> <p>In de directe omgeving van het plangebied zijn bedrijven gelegen. Van belang is om te bezien of er eventuele belemmeringen zijn. De grootste richtafstand is 30 meter en geldt vanaf de Brouwersstraat 41 waar de stichting turnclub 'De Brug' is gevestigd. De afstand van turnclub 'De Brug' tot het projectgebied bedraagt ca. 45 meter waarmee de richtafstand niet reikt tot het projectgebied. De feitelijke afstanden, gemeten vanaf de bestemming wonen, voldoen aan de richtafstanden die gelden voor de omliggende bedrijven.</p> <p><i>Conclusie</i></p> <p>De conclusie is dat er sprake is van een aanvaardbaar leefklimaat ter plaatse van de nieuwe functie en dat bedrijvigheid van omliggende bedrijven niet in gevaar komt.</p> <p><u>Verkeer en parkeren</u></p> <p><i>Ontsluitingsstructuur</i></p> <p>De ontsluiting van de projectlocatie vindt plaats via het Leonardusplein, over de Brouwerstraat. Deze wegen zijn zodanig ingericht dat ze de geringe hoeveelheid extra verkeersbewegingen per etmaal als gevolg van de voorgestane ontwikkeling goed kunnen verwerken.</p> <p><i>Parkeren</i></p> <p>De gemeente Laarbeek heeft het beleid ten aanzien van parkeren vastgelegd in de 'Parkeerbeleidsnota 2019</p>
--	--

	<p>gemeente Laarbeek'. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is parkeren op eigen terrein uitgangspunt. Hiervoor hanteert de gemeente Laarbeek de rekenwaarden conform de landelijke richtlijnen van het CROW (publicatie 381). Bij de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen bij sloop/nieuwbouw mag rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte van de bestaande situatie. Het parkeerbeleid is ook geregeld in het paraplubestemmingsplan 'Parkeernormen Laarbeek' dat van toepassing is op de projectlocatie.</p> <p>Het project ziet op de realisatie van 15 nultrede woningen in de sociale huursector. De nultrede-woningen passen het beste bij de functie voor 'huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)'. Het projectgebied is gelegen in schil centrum, weinig stedelijk gebied.</p> <p>Navolgend wordt eerst de totale parkeerbehoefte berekend voor de nieuwe situatie zonder salderen.</p> <p><i>Parkeerbehoefte zonder salderen</i> Voor de 15 nultrede woningen zijn $(15 * 1,6 =)$ 24 parkeerplaatsen nodig.</p> <p>In de bestaande situatie zijn binnen het projectgebied woningen aanwezig met een parkeerbehoefte. Volgens de 'Parkeerbeleidsnota 2019 gemeente Laarbeek' mag bij sloop/nieuwbouw rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte van de bestaande situatie. Deze parkeerbehoefte mag vervolgens worden afgetrokken van de parkeerbehoefte van de nieuwbouw, mits de bestaande parkeerplaatsen gehandhaafd blijven.</p> <p>Navolgend wordt de parkeerbehoefte berekend voor de nieuwe situatie met salderen.</p> <p><i>Parkeerbehoefte met salderen</i> In de bestaande situatie zijn binnen het projectgebied 10 nultrede woningen aanwezig.</p> <p>Voor de bestaande 10 nultrede woningen is er een parkeerbehoefte van $(10 * 1,6 =)$ 16 parkeerplaatsen.</p>
--	---

	<p>De parkeerbehoefte is in de huidige situatie lager dan in de nieuwe situatie. Dat betekent dat er $(24 - 16 =)$ 8 extra parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden op basis van het gemeentelijke parkeerbeleid.</p> <p>Voor het project worden in totaal 21 parkeerplaatsen gerealiseerd waarbij ook gebruik wordt gemaakt van bestaande parkeerplaatsen.</p> <p><i>Conclusie</i> Het plan voldoet op de aspecten 'parkeren' en 'verkeer'.</p> <p><u>Kabels en leidingen</u> Binnen het plangebied of in de nabijheid ervan zijn geen kabels of leidingen aanwezig die een belemmering (kunnen) vormen voor de voorgestane ontwikkeling van het plangebied. Er zal een klic-melding worden gedaan voor aanvang van de graaf- en bouwwerkzaamheden.</p> <p><u>Algehele conclusie</u> Uit de uitgevoerde onderzoeken in de bijlagen en de onderbouwing van de milieuaspecten blijkt dat de realisatie van de ontwikkeling geen nadelige milieueffecten zal hebben op de omgeving en vice versa.</p>
Risico van ongevallen	Het plangebied ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10-6 van een Bevi inrichting, en transportroute. De plaatsgebonden risicocontour van de diverse risicobronnen vormt geen belemmering voor realisatie van het plan.
Risico's voor de menselijke gezondheid	Er zijn geen risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit.

De plaats van het project	
Criteria	Toets
Het bestaande grondgebruik	<p>Het plangebied bestaat uit 10 woningen met parkeerplaatsen en een groen parkje.</p> <p>Het nieuwe gebruik van het terrein verandert niet significant.</p>
Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Ter plaatse van de planlocatie zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het plan dan wel een effect hebben op het project.
<p>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gevoelige gebieden (Wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden); • gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen; • gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; 	<p>Door Kruidbos Ecologisch Adviesbureau is een quick scan flora en fauna uitgevoerd. Het volledige onderzoek is bijgevoegd als bijlage 6. Samenvattend kan geconcludeerd worden dat uit dit onderzoek is gebleken dat beschermde fauna geen gebruik maakt van de te slopen panden. Voorts dat er geen beschermde flora voorkomt op de erven of in de directe invloedssfeer rondom deze erven. Er is derhalve geen ontheffing benodigd op het vernietigen van beschermde broed-, verblijf- of standplaatsen.</p> <p>Door AROM B.V. is een stikstofberekening opgesteld. Het volledige onderzoek is bijgevoegd in bijlage 1. Geconcludeerd wordt dat er geen berekenbare stikstofdepositie plaatsvindt als gevolg van de gebruiksfase van het project.</p> <p>Nee.</p> <p>Niet van toepassing.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. 	<p>Door Transect B.V. is een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Het gehele onderzoek is bijgevoegd als bijlage 5. Voor het projectgebied zijn in het kader van de voorgenomen nieuwbouw aanvullende maatregelen nodig. Er is een hoge verwachting in het projectgebied vastgesteld vanaf 20 cm -Mv, de top van het oudbouwlanddek. Zodoende adviseren wij, in het kader van de voorgenomen nieuwbouwplannen, een vervolgonderzoek aan. Dit kan het beste plaatsvinden door een proefsleuvenonderzoek (IVO-P) nádat de bovengrondse sloop is uitgevoerd. Voor een dergelijk gravend onderzoek is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk dat door de gemeente beoordeeld en goedgekeurd is.</p>
---	---

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Nee.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de realisatie van 15 woningen. In het voorgaande is aangegeven dat deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 VORMVRIJE MER-BEOORDELING EN CONCLUSIE

De geplande activiteiten van het realiseren van 15 woningen, valt qua ontwikkeling onder de activiteit 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' (categorie D 11.2) als bedoeld in het Besluit m.e.r. De activiteiten zelf vallen onder de drempelwaarden.

Gelet op de beperkte effecten en gelet op de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die kleinschaliger is dan de drempelwaarden.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is in onderhavig geval niet zodanig dat normen worden overschreden. De kenmerken van het plan, in relatie tot de plaats en de potentiële effecten van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan, na nadere kennisname van deze beoordeling, een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere realisatie van het project geen milieueffectrapportage wordt vereist.

4 BIJLAGEN

1. Stikstofberekening gebruiksfase Leonardusplein Beek en Donk, AROM BV, d.d. oktober 2022, rapportnummer 22LAAR-STIKGEBRLEO
2. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Leonardusplein Beek en Donk, De Roever omgevingsadvies, 9 september 2022, rapportnummer 20220926.v01
3. Milieuhygiënisch vooronderzoek, Leonardusplein te Beek en Donk, Milon BV, d.d. 13 juli 2022, projectnummer 20221664
4. Watertoets Leonardusplein te Beek en Donk, d.d. 22 september 2022.
5. Archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend Veldonderzoek (IVO) Leonardusplein Beek en Donk, Transect B.V., d.d. 26 september 2022, projectcode 22060091
6. Quickscan flora en fauna Leonardusplein Beek en Donk, Kruidbos Ecologisch Adviesbureau, d.d. 25 februari 2022, rapportnummer 2021-R04