

Verslag van de vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken gehouden op 13 december 2023 in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

Voorzitter:	T. Brouwers
Griffier:	J. van den Berg (plv.)
Namens PNL:	A. de Groot, T. van de Wijdeven
Namens De Werkgroep:	R. van Heugten, J. Gruijters,
Namens ABL:	, J. Linders
Namens CDA:	G. Welten, A. van der Aa
Namens Ouderenappel-HvL:	F. van Zeeland, F. van Lierop
Namens PvdA:	D.J. Gloudemans, R. Coolen
Portefeuillehouders:	R. van de Berkmortel, M. Slaets-Sonneveldt, J. Briels
Ambtelijke ondersteuning:	R. Slegers, C. Bode, H. Houben, E. Jongmans

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 15 november 2023.

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Wethouder Slaets deelt mede dat er een bericht is ontvangen dat een subsidie beschikbaar wordt gesteld van ruim € 900.000,- voor verduurzaming van het gemeentehuis en de gemeentewerf.

Wethouder van den Berkmortel deelt mede dat met betrekking tot de centrumontwikkeling Lieshout het ingekomen stuk van de stichting in oprichting sinds vandaag openbaar is geworden. Het college staat in principe positief tegenover het plan voor placemaking in Lieshout. Leegstaande panden kunnen dan tijdelijke worden gebruikt om toekomstige bewoners alvast te binden aan de omgeving. Er is dan sprake van gebiedsontwikkeling voordat er panden worden gesloopt. Verder zijn er vragen gesteld door de heer van Zeeland over ontwikkelingen bij de omgevingsdienst naar aanleiding van een krantenartikel. De suggestie dat er een link zou zijn tussen de toegenomen kosten en een intimiderende werkomgeving is niet juist. Hij herkent niet dat er sprake zou zijn van een onveilige werkomgeving. Het gaat over een arbeidsgeschil met één medewerker. Dit is met de grootste zorgvuldigheid opgepakt. Het ziekteverzuim loopt terug en er worden stappen genomen om dat nog verder terug te dringen. De eenmalige extra bijdrage waarover eerder is gesproken kan wellicht achterwege blijven omdat de prognose positiever is dan verwacht. Het tevredenheidsonderzoek behoort bij het traject op weg naar een fittere organisatie.

De heer van de Wijdeven vraagt of dat onderzoek alleen intern is of ook wordt uitgezet bij 'klanten'.

Wethouder van den Berkmortel zegt dat dit alleen intern is.

- RIB voortgang project centrumontwikkeling Lieshout

De heer Linders vraagt of Bavaria voor zich nog een rol ziet weggelegd bij de centrumontwikkeling.

Wethouder van den Berkmortel zegt dat Bavaria grondeigenaar is. Deze grond wil Bavaria inbrengen en daar worden nu gesprekken over gevoerd.

- RIB studierapport tracébepaling snelfietsroute Gemert -Eindhoven

Mevrouw Coolen vraagt of een fietstunnel ook wordt meegenomen in het onderzoek naar het tracé.

Wethouder van den Berkmortel zegt dat een fietstunnel sowieso wordt meegenomen, maar het is nog niet duidelijk of dit bij het snelfietspadtracé gebeurt of bij de uitwerking van de plannen rond de Beekse brug.

5. Voorstel tot vaststelling van het Groenbeheerplan Laarbeek 2023.

Wethouder Briels deelt mede dat de financiering zoals in het voorstel is opgenomen niet correct is. De systematiek moet anders, namelijk de investeringen moeten geactiveerd worden over een periode van 20 jaar. Dit is vooral een technische exercitie. Beslispunt 2 in het voorstel zal daarom nog aangepast worden.

De heer Brands verzorgt een korte presentatie.

Naar aanleiding van de presentatie worden de volgende vragen gesteld:

De heer van Lierop vraagt of chemische bestrijding nog wel wordt toegepast voor bestrijding van de Japanse duizendknoop. Wordt de aanplant duurzaam en wordt rekening gehouden met wensen en inzet van de buurtbewoners?

De heer Gruijters vraagt of er nog meer gaat gebeuren rond het gemeentehuis of is dit als voorbeeld genoemd. Bestaat er een prioritering voor de aanpak en worden wensen van bewoners meegenomen?

De heer Linders vraagt of inwoners worden geïnformeerd over het feit dat er minder gemaaid gaat worden.

De heer Gloudemans constateert dat verhuurde of verkochte reststroken vaak worden gebruikt voor het parkeren van auto's en dat die stroken zelfs bebouwd worden.

De heer van der Aa vraagt of de uitvoering al is begonnen, maar constateert dat daarover niet is gecommuniceerd. Hoe verhoudt dit plan zich tot de groene kaart.

De heer de Groot vraagt zich af of de nieuwe boomklasse ertoe leidt dat inwoners meer overlast gaan ervaren van bomen.

De heer van de Wijdeven ziet een verschil tussen het beleid voor de kernen en het buitengebied en industrieterreinen. In het buitengebied (goed voor 95% van het groen) wordt alles gemaaid en opgeruimd. Daar lijken de mogelijkheden om biodiversiteit te realiseren af te nemen.

De heer Brands zegt dat bestrijding van de Japanse duizendknoop is vastgelegd en op specifieke wijze plaatsvindt. Het is de keuze aan de gemeente op welke wijze bestrijding mag plaatsvinden. Bij bouwplannen vindt een integrale benadering plaats dus ook voor de

groeninvulling. Buurten die zelf hun omgeving onderhouden blijft mogelijk en juichen we zelfs toe.

Met een gebiedsgerichte benadering is het beter mogelijk te communiceren en participatie te bevorderen. Het is altijd zoeken naar de juiste balans. Het onderhoud van het groen rond het gemeentehuis is genoemd als voorbeeld. De prioritering in deelgebieden komt nog. De uitvoering hangt af van de grootte van de deelgebieden, ambtelijke capaciteit etc.

De heer Gruijters vraagt of vragen van bewoners invloed kan hebben op de prioritering. De heer Brands stelt dat dit kan. Er moet steeds een afweging worden gemaakt. De betere bescherming van de groenstroken is een van de argumenten voor deze beleidsaanpassing. Wethouder Slaets zegt dat BOA's steeds meer controleren of er niet in het openbaar groen wordt geparkeerd. Als gazons vervangen worden door planten zal dit probleem wellicht vanzelf minder worden.

De heer Brands zegt dat de groene kaart los staat van het bomenbeleid. De groene kaart heeft een eigen procedure. De overlast van bomen voor inwoners staat los van de boomklasse.

Discussie in 1^e instantie:

De heer de Groot zegt dat we niet moeten doorslaan in duurzaamheid en diversiteit. Het mooie gazon rond het gemeentehuis is wat hem betreft verwaarloosd en dat noemen we biodivers. In buitengebied wordt alles kort gemaaid. De verhouding tussen de kernen en buitengebied moet goed zijn. Zijn er overzichten van verhuurde en verkochte groenstroken en wat daarmee is gebeurd?

De heer van der Aa stelt dat het een uitdaging is om alles binnen 15 jaar te realiseren. Hij is benieuwd naar de uitvoeringsplannen en of Senzer hierbij wordt betrokken.

Mevrouw Coolen vraagt hoe inwoners worden betrokken. Zijn er kansen om de 3-30-300 regel voor elkaar te krijgen?

De heer van Zeeland is bang dat inwoners meer chemische bestrijdingsmiddelen gaan gebruiken nu dit vanuit de EU is toegestaan. Waar de gemeente al is begonnen zijn de inwoners niet geïnformeerd of betrokken. Dit moet echt anders. Hij constateert dat de onderhoudskosten over 15 jaar met € 300.000,- zullen toenemen. Belangrijk is om tussentijds te kijken of de doelen behaald worden en of er moet worden bijgestuurd.

Wethouder Slaets zegt dat we bij de aanpak van deelgebieden met de inwoners aan de slag gaan. Dit doen we niet als we in een straat iets gaan doen. Dat is niet te doen. Met de transformaties zijn we nog niet begonnen. Communicatie is nooit goed genoeg. In de Mooilaarbeekkrant hebben we diverse pagina's aan dit onderwerp besteed, maar wordt dit ook opgepikt. Het is naast het college ook aan de raad om dit uit te dragen. In 2025 gaan we het beleid evalueren zodat de raad eventueel nog kan bijsturen. In het uitvoeringsplan komen we terug op de verschillen tussen kernen en buitengebied. Reststroken zijn niet bedoeld om te bebouwen. Dat geven we mensen mee en gaan dat ook controleren. Echter niet met terugwerkende kracht

De heer Brands zegt dat de 3-30-300 regel als richtlijn wordt gebruikt. Dit zal zeker niet overal worden behaald. In de EU is besloten om de mogelijkheid roundup te gebruiken wordt verlengd. Gebruik is steeds mogelijk geweest en dit blijft de komende 10 jaar zo. Aan de nadelen kunnen we niets doen.

Wethouder Slaets zegt dat het verschil tussen buitengebied en kernen wordt meegenomen. Op de inzet van Senzer komt ze nog terug.

In tweede instantie constateert de heer van de Wijdeven dat de biodiversiteit in het buitengebied er slecht uit ziet. Hoe valt dit te rijmen?

De heer van der Aa vraagt wanneer het uitvoeringsplan komt.

De heer Brands bevestigt dat het in het buitengebied niet goed gaat met de biodiversiteit. Is ook moeilijk daar iets aan te doen. Zo hanteert het waterschap eigen regels, maar we zijn constant met het waterschap in gesprek. Waar we zelf aan de knoppen zitten voeren we ons beleid uit. Het uitvoeringsplan wordt verwacht in het voorjaar.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

6. Voorstel tot het afgeven van een ontwerp Verklaring van geen bedenkingen voor de herontwikkeling Leonardusplein Beek en Donk.

Geconstateerd wordt dat dit een ingewikkelde maar begrijpelijke procedure is die moeilijk uitgelegd kan worden. Ook blijft het parkeren een kritisch punt.

Wethouder van den Berkmortel zegt dat WoCom eigenaar is van de woningen en gronden. WoCom is voor eigen risico gestart met het slopen vooruitlopend op de vergunning. De parkeerbehoefte is berekend op de nieuwe situatie. Bestaande parkeerplaatsen worden op de oude manier in de berekeningen meegenomen.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot beschikbaarstelling krediet herontwikkeling openbare ruimte Leonardusplein.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van het onderhouds- en vervangingsprogramma wegen 2024.

De heer van Zeeland vraagt of de bijdrage van WoCom bij het Leonardusplein in mindering kan worden gebracht op het krediet.

De heer Linders constateert dat de bedragen minder hard teruglopen dan in het overzicht van het vastgestelde weggenbeleid.

De heer van de Wijdeven zegt dat het onderhoud van het kerkhofpad al jaren op het overzicht staat. Gebeurt daar nog iets mee?

De heer Jongmans zegt dat inkomsten worden teruggestort in de voorziening. Het plan gaat uit van periodes van 5 jaar. De aanpak van de Adriaan Boutlaan loopt via de voorziening. Uitgaven die niet worden gedaan blijven in de voorziening zitten. Het onderhoud van het kerkhofpad wordt meegenomen met de aanpassing van de Heuvel.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

9. Voorstel tot actualisatie raadsbesluit 'wijzigen of afwijken bestemmingsplan en omgevingsplan'.

Met betrekking tot de agendapunten 9 tot en met 13 zegt wethouder van den Berkmortel dat deze stukken al eerder bij de raad zijn geweest. De afgelopen twee jaar is hiermee geoefend en dit heeft geleid tot nieuwe inzichten. Er liggen nu 5 voorstellen die betrekking hebben op eerdere raadsbesluiten en het gaat voornamelijk om verdere verduidelijkingen. De strekking is dat we zoveel als mogelijk gaan werken met omgevingsvergunningen in plaats van bestemmingsplannen.. Met die besluiten zijn we nog beter voorbereid op de invoering van de omgevingswet.

De heer Welten vraagt of dit jaarlijks op de agenda kan komen zodat de raad daar een beter gevoel bij kan ontwikkelen.

Wethouder van den Berkmortel zegt dat het presidium bepaalt of dit jaarlijks op de agenda terugkomt.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

10. Voorstel tot intrekking van de uitgebreide procedure bij afwijkingen van het omgevingsplan.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

11. Voorstel tot aanpassing van het adviesrecht bij afwijkingen van het Omgevingsplan.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

12. Voorstel tot actualisatie raadsbesluit 'Delegatie wijzigen Omgevingsplan'.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

13. Voorstel tot aanpassing Participatieplicht bij afwijkingen van het omgevingsplan.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

14. Voorstel tot vaststelling van de Doelgroepenverordening gemeente Laarbeek.

De heer van de Wijdeven vraagt of er kan worden afgeweken van de opgelegde voorwaarden indien blijkt dat woningen in een plan niet verkocht kunnen worden.

Wethouder van den Berkmortel laat dit uitzoeken en de vraag wordt schriftelijk beantwoord.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

15. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Herendijk 22-24 Beek en Donk.

De heer van Lierop vraagt of er een vergunning is afgegeven voor een agrarisch bedrijf / camperstalling aan de Gemertseweg.

Wethouder van den Berkmortel zegt dat dit wordt uitgezocht.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

16. Voorstel om geen zienswijze in te dienen op de Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit.

De heer van der Aa zegt weinig resultaat in Laarbeek te zien. Gaat het project bereikbaarheidsagenda nu op in het grotere geheel?

De heer Gloudemans onderschrijft die woorden en wil graag resultaten zien.

De heer Linders stelt dat nieuwe projecten uit het bereikbaarheidsakkoord niet ten koste mogen gaan van eerdere projecten.

Wethouder van den Berkmortel zegt dat de verwachting is dat de kosten binnen de huidige begroting kunnen worden opgevangen. Het geld uit het bereikbaarheidsakkoord is al grotendeels verdeeld. De uitvoering laat lang op zich wachten. We zijn volop met de provincie en regio in overleg waarbij we inzetten op de mobiliteit en bereikbaarheid van onze regio en hopen de komende jaren flinke stappen te kunnen zetten.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

17. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Geen mededelingen.

18. Rondvraag.

De heer van der Aa vraagt of wethouder van den Berkmortel de taken van de burgemeester kan overnemen wat betreft de N279.

Wethouder van den Berkmortel zegt dat dit het geval is en hij zal ook zitting nemen in de stuurgroep.

19. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.