

Beantwoording technische vragenronde

Jaarrekening 2023 Laarbeek

De raad is in de gelegenheid gesteld tot het stellen van technische vragen met betrekking tot de Jaarstukken 2023. De behandeling van deze Jaarstukken staat geagendeerd ter besluitvorming voor de raadsvergadering van 4 juli a.s.

Vragen Fractie PNL

Vraag 1

Zijn de beleidsindicatoren zo actueel dat deze ook zeker onderdeel kunnen zijn van het vormgeven van beleid? De tekst in de jaarrekening suggereert dat het meer een verplichting is dan een wezenlijke basis voor beleid?

Antwoord:

Er is veel variatie in de actualiteit van de data en de inhoud van de verplichte beleidsindicatoren. Het is daarom niet mogelijk om in algemene zin aan te geven of de data bruikbaar is voor het vormgeven van beleid. De beleidsindicatoren kunnen een signalerende werking hebben. De bron van de data is de website waarstaatjegemeente.nl. Deze website biedt mogelijkheden om gemeenten met elkaar te vergelijken en bijvoorbeeld ook om een meerjarig beeld te vormen bij een beleidsindicator. Dat kan helpen bij het vormgeven van beleid.

Vraag 2

Goed te lezen dat het vuurwerkproject als een succes wordt ervaren. Omtrent vuurwerk hebben wij de volgende vraag. In de afgelopen periode werd Nederland steeds vaker geconfronteerd met aanslagen met vuurwerkbommen. Hieruit blijkt dat het vuurwerk dat wordt gekocht steeds gevaarlijker wordt. Hiervan uitgaande rijst de vraag hoe het is gesteld met opslag van vuurwerk in Laarbeek? Zijn hier regels voor? Zo ja, welke? Wordt hierop in Laarbeek gehandhaafd?

Antwoord:

In Nederland is er een onderscheid te maken in consumentenvuurwerk en professioneel vuurwerk.

Professioneel vuurwerk mag alleen met een omgevingsvergunning en een ontbrandingstoestemming worden afgestoken. Dit is belegd bij de provincie. Dit soort vuurwerk is over het algemeen zwaarder en verboden om als particulier af te steken, ook tijdens bijvoorbeeld nieuwjaar. Vuurwerkbommen vallen vaak onder de categorie professioneel vuurwerk die niet door particulieren mogen worden afgestoken zonder vergunning en ontbrandingstoestemming. Dit wordt gemakshalve illegaal vuurwerk genoemd.

Het vuurwerkbesluit stelt regels omtrent de regulering van vuurwerk en de opslag daarvan. Indien daar niet aan voldaan wordt, is dit een economisch delict zoals gesteld in de WED (wet economische delicten). Dit is een strafbaar feit waar de politie maar ook een domein II BOA (groene BOA) op kan handhaven. Voor de exacte regels wordt verwezen naar het vuurwerkbesluit.

De vuurwerkacties die zich ieder jaar in december voordoen, zijn gericht op het tegengaan van letsel bij personen en schade in de openbare ruimte. Binnen de gemeente Laarbeek wordt hierop gehandhaafd.

Vraag 3

Goed te lezen dat het vuurwerkproject als een succes wordt ervaren. Omtrent vuurwerk hebben wij de volgende vraag. In de afgelopen periode werd Nederland steeds vaker geconfronteerd met aanslagen met vuurwerkbommen. Hieruit blijkt dat het vuurwerk dat wordt gekocht steeds gevaarlijker wordt. Hiervan uitgaande rijst de vraag hoe het is gesteld met opslag van vuurwerk in Laarbeek? Zijn hier regels voor en zo ja welke? En wordt hierop gehandhaafd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Vraag 4

Zijn er concrete voorbeelden te noemen waaruit blijkt dat het taalniveau B1 succesvol is geweest?

Antwoord:

Door brieven en mails duidelijker te schrijven, zijn er minder vragen binnen gekomen. We ontvangen ook vaker een bevestiging dat mensen onze teksten duidelijk vinden. Letterlijk met de woorden: *'bedankt voor uw duidelijke e-mail'*. Daar hebben we echter geen cijfers van. We hebben wel veel navraag gedaan over standaardbrieven die we vaker sturen. Hier volgt daar een voorbeeld van vanuit een van de medewerkers van de gemeente Laarbeek:

'Wat ik deed, is actief de ontvangers benaderen met de vraag of mijn brief duidelijk te lezen was. Gevraagd om feedback en of ontvangers tips hadden. Vonden ze de brief vriendelijk overkomen ondanks dat er soms geen goed nieuws in stond? Daardoor werd mijn manier van schrijven steeds duidelijker. Dus niet alleen zorgen dat je in duidelijke taal schrijft maar ook actief de klant benaderen (klantreizen). Deze manier van werken kost aan de voorkant meer tijd en energie maar zorgt voor een tevreden gevoel voor de ontvanger, en voor jezelf.'

Op brieven waar duidelijk B1+ is geschreven, krijgen we nauwelijks vragen. Alleen soms inhoudelijk. Maar het is lastig om aan te tonen dat we ze niet krijgen door duidelijke taal.

Over hoe onze inwoners het B1-taalgebruik ervaren is het volgende filmpje gemaakt. We nodigen u van harte uit om dat filmpje ook te bekijken via <https://youtu.be/kJyWoPMZds0>

Vraag 5

Pagina 21: Waarom zijn de onderhandelingen voor grondovername t.b.v. de aanleg van een retentievoorziening aan het Meerven in Mariahout misgelopen? Welke alternatieven zijn er?

Antwoord:

Nadat er akkoord leek te zijn met de verkoper over de voorwaarden, bleek dit bij het formaliseren van de afspraken toch niet het geval. Partijen konden niet tot overeenstemming komen. De planning is om dit jaar te bekijken welke alternatieve oplossingen mogelijk zijn. Wegens de aanhoudende natte periode hebben de prioriteiten echter anders gelegen en is dit op het moment nog niet opgepakt.

Vraag 6

Pagina 85: Deze vraag gaat over de NPO uitkering (Nationaal Programma Onderwijs). Is het juist dat voor een bedrag van € 7.000,00 (107 K +/- 100 K) er een plan wordt opgesteld? En zo ja, wat voor plan is dit dan?

Antwoord:

In juni 2024 heeft het Commanderie college in samenwerking met de LEVgroep een conceptplan ingediend voor het tijdelijk versterken van de samenwerking tussen de school en het jongerenwerk. Wij zijn hierover met beide organisaties in overleg.

In totaal is er t/m 2023 € 263.000 aan middelen ontvangen. Hiervan is t/m 2023 € 156.000 besteed. Hierdoor is er nog een resterend saldo van € 107.000. Dit bedrag is opgenomen in de reserve NPO per 31-12-2023.

Vraag 7

Pagina 37: In 2023 hebben wij voor de uitvoering van doelen uit het GALA van het Rijk specifieke middelen ontvangen via de brede SPUK. Wij gaven al uitvoering aan diverse onderdelen, waarvoor al dekking aanwezig is via andere posten uit de begroting. Is onze conclusie juist dat we nu €287.000 terug moeten betalen?

Antwoord:

Nee, deze conclusie is niet juist. Doordat wij de brede SPUK deels verantwoorden via reeds bestaande budgetten is hierdoor een voordeel ontstaan. Dit voordeel hoeft niet terugbetaald te worden aan het Rijk.

Vraag 8

Kapitaallasten zijn gekoppeld aan investeringen. Zijn de boekwaarden van de investeringen gelijk aan de betreffende bestemmingsreserve? Is er een overzicht van alle investeringen met afschrijvingstermijnen gekoppeld aan de reserve kapitaallasten? Zo ja, kunnen wij dat overzicht ontvangen om meer inzicht te verkrijgen?

Antwoord:

Buiten de reserve afschrijvingen zijn er geen andere (bestemmings-)reserves die dienen ter dekking van kapitaallasten uit investeringen. Onderstaande tabel geeft inzicht in de investeringen met resterende afschrijvingstermijnen, gekoppeld aan de reserve afschrijvingen.

Project	Boekwaarde per 31-12-2023 (EUR)	Resterende afschrijvingstermijn
Nieuwb sporth Den Ekker BD tlv reserve	1.126.391	22
Nieuwbouw Commandrijcollege Beek en Donk	2.655.961	29
Vervangen riolering Bosscheweg Beek en Donk	57.167	49
Aanp Ontmoetingscentrum;dl 2-dekking afschr	397.500	30
Realisatie opslagruimte Cendra in MF de Dreef	13.733	16
Verbouwing buurthuis Mariahout	17.171	7
Schoolwoningen Commandrij College	2.021.212	35
Herinrichting Oranjeplein Mariahout	740.951	36
Boekwaarde oude armaturen (versneld afwaard.)	437.169	6
Herplaatsen carillon Lieshout	39.057	4
Herinrichting Groene long	-97.407	40 jaar na verwachte gereed melding in 2024
26 parkeerpl. bij bushalte Bavaria-rotonde	46.799	40 jaar na verwachte gereed melding in 2025
Aanpassing schakeling verlichting gemeentehuis	2.898	2
Aanpassingen MF-gebouw De Dreef	509.113	13
Akoestische maatregelen BackOffice Publiekszaken	1.108	3
Architect nieuwbouw sport-/evenementenhal dn Ekker	130.052	29
BS de Heindert/Driehoek; voorz cluster AR	3.393.497	32
BS De Sprankel-VZ cluster LH (voorheen De Fontein)	1.005.692	29
Diverse aanpassingen gemeentehuis	823	1
Dorpshuis Lieshout, bouwplan fase 1; iDOP	1.021.052	31
Gemeentehuis, stichtingskosten	3.808.053	20
Gemeentewerf, nieuwbouw	574.097	23
Kindcentrum De Raagten (dl onderwijs)	1.568.098	29
Nieuwbouw Klokhuis	1.667.020	25
Nieuwbouw peuterspeelzaal	142.963	24
	21.280.167	

Niet afgeronde projecten, verwachte netto investering

Herinrichting groene long	432.000
Parkeerplaatsen bij bushalte Bavaria-Rotonde	342.000

Benodigd 22.104.775

Stand afschrijvingsres. 31-12-2023 22.300.576

Vraag 9

Kan er worden toegelicht waarom wel of niet budgetoverhevelingen zouden moeten worden omgezet naar bestemmingsreserves?

Antwoord:

Budgetoverhevelingen lopen in alle gevallen via de bestemmingsreserve 'budgetoverheveling' en vinden altijd plaats op basis van een afzonderlijk raadsbesluit. Daarbij wordt om moverende redenen een beschikbaar budget uit het lopende jaar overgeheveld ter besteding naar een volgend jaar. Deze overheveling naar een volgend jaar moet plaatsvinden via de balans. Daarbij wordt het budget uit het lopende jaar naar de balans gebracht door deze tijdelijk te parkeren/storten in de bestemmingsreserve 'budgetoverheveling'. In het volgende jaar wordt het overgehevelde budget beschikbaar gesteld met als dekking eenzelfde onttrekking uit de bestemmingsreserve 'budgetoverheveling'.

Vraag 10

Pagina 141: Wat is de reden waarom de loonsom tussen begroting en jaarrekening bij raadsgriffie en gemeentesecretaris zo afwijkend is?

Antwoord:

Gebleken is dat hier abusievelijk een onderlinge verwisseling van de gepresenteerde werkelijke loonsom heeft plaatsgevonden. Concreet betekent dit dat de werkelijke loonsom van de Raadsgriffie een bedrag moet zijn van € 180.000 (in plaats van € 142.000) en de werkelijke loonsom van de Gemeentesecretaris € 142.000 (in plaats van € 180.000). Hierdoor zijn de afwijkingen tussen begroting en rekening minder groot.

Vraag 11

Pagina 205: Wat valt er onder de huurovereenkomsten (€ 352.619,00)?

Antwoord:

Dit betreft o.a. huurovereenkomsten met verschillende instellingen kinderopvang, brandweerkazerne, sportvelden, gemeenschapshuizen, ontmoetingscentrum, winkelruimtes Heuvelplein en Oude raadhuis etc.

Vraag 12

Het college stelt voor om een bestemmingsreserve Opvang urgente doelgroepen in te stellen en over dat bedrag (voorgesteld wordt nu € 400.000) vrij te kunnen beschikken.

Wat is de noodzaak van deze bestemmingsreserve? Met andere woorden: Hoe vaak en in welke gevallen is het de afgelopen jaren voorgekomen dat een dergelijke reserve werd gemist en voor problemen zorgde?

Wanneer er momenten waren in de afgelopen jaren waarin een dergelijke reserve is gemist, hoe zijn deze situaties op dat moment opgelost?

Wanneer er in de afgelopen jaren geen momenten waren waarop een dergelijke reserve is gemist en voor problemen zorgde, wat is dan de beweegreden voor te stellen een dergelijke reserve in het leven te roepen?

Antwoord:

Voorgaand jaar is er een woning aangeschaft voor huisvesting statushouders (raadsvoorstel 14592-2023 in de raadsvergadering van 15 juni 2023). Bij de aankoop van deze woning was een bestemmingsreserve gewenst vanwege de snelheid en geen onttrekking uit de algemene reserve benodigd is. Hiervoor is toen een raadsvoorstel opgesteld echter is deze met veel haast en afwijkend van normale procedure gemaakt worden. Daarnaast was het niet bevorderlijk voor de aanschaf van de woning door de huidige snelheid op de woningmarkt maar bijvoorbeeld ook de gevraagde snelheid voor opvang steeds belangrijker wordt.

Hierbij dient ook opgemerkt te worden dat de opvangtaak van gemeenten pas in 2022 geïntensiveerd is, met een fluctuerend tekort aan opvangplekken voor ontheemden uit Oekraïne, asielzoekers en (huisvestingsplekken) voor statushouders in 2022, 2023 en 2024. Hierdoor heeft het nog niet vaak plaats gevonden maar verwachten we dat dit in de toekomst (mede met de oproep van het rijk voor intensivering voor opvang) vaker zal plaats vinden. Vanwege de hoge nood heeft de minister-president, samen met de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties, op 12 juni jl. een dringende oproep gedaan aan de Commissarissen van Koning. Hieruit en uit diverse nieuwsberichten blijkt de hoge urgentie voor opvangplaatsen.

Gezien er in boekjaar 2023 rijks gelden over zijn vanuit de opvangtaak voor Oekraïners is het passend om een deel van deze middelen te gebruiken voor deze bestemmingsreserve.

Het college wenst ondanks het hoofdlijnenakkoord haar maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen. Dit bestemmingsreserve helpt het college om slagvaardig, maar met nadrukkelijke betrokkenheid van uw raad, stappen voorwaarts te zetten.

We verwachten hierdoor dat in de toekomst deze bestemmingsreserve nodig is en sneller gehandeld moet worden. We verwachten dat dit ook breed speelt hierdoor ook het voorstel om de bestemmingsreserve te vormen voor opvang urgente doelgroepen.

Vraag 13

Pagina 235: In het kader van de Regeling specifieke uitkering Meerkosten Energie Openbare Zwembaden heeft de gemeente vanuit het Rijk €253.761 ontvangen. Is dit bedrag ook

daadwerkelijk uitgekeerd aan Ezzy's (voorheen: Drie Essen)? Wij hebben dat niet terug kunnen vinden in de stukken.

Antwoord:

Ja, het bedrag van € 253.761 is eind oktober 2023 daadwerkelijk aan Ezzy's uitbetaald. Dit bedrag is verantwoord als een onderdeel van het saldo van taakveld 5.1 'Sportbeleid en activering' (blz.83).

Vraag 14

Voor de werkzaamheden Pater Vogelstraat/Kerkstraat in Beek en Donk heeft de gemeenteraad een krediet beschikbaar gesteld van € 1.066.413. Op 21-10-2021 een aanvullend krediet van € 370.000 en nu nog een keer € 500.000. Dit is een overschrijding van liefst 82%.

We willen graag een overzicht van de oorspronkelijk geraamde kosten (op detail niveau) t.o.v. de uiteindelijke kosten van dit project.

Antwoord:

In de onderstaande tabel vindt u het overzicht van de oorspronkelijk geraamde kosten, de aanvullende kredietaanvragen en de uiteindelijke kosten van het project. Hieruit blijkt op detail niveau ook het tekort zoals vermeld in de RIB van 11 juni jl.

	2020	Oktober 2021		2e TR 2022		Aanv. kred. Heuvelpl.		Uiteindelijke kosten	
Betreft	1e kredieten	aanvullend	Totaal	aanvullend	Totaal	aanvullend	Totaal	Totaal	Verschil
Werkvoorbereiding	€ 20.000		€ 20.000		€ 20.000		€ 20.000	€ 78.000	€ 58.000
Kosten vervangen riolering	€ 600.000		€ 600.000	€ 30.992	€ 630.992	€ 325.000	€ 955.992	€ 955.992	
Kosten onderhoud wegen	€ 542.500		€ 542.500	-€ 2.440	€ 540.060		€ 540.060	€ 540.060	
Alternatieve materialen								€ 120.000	€ 120.000
Extra pompput & werken parkeerplek								€ 36.000	€ 36.000
Saneringskosten		€ 370.000	€ 370.000	€ 103.448	€ 473.448		€ 473.448	€ 553.448	€ 80.000
Milieukundige begeleiding								€ 60.000	€ 60.000
Bronnering								€ 60.000	€ 60.000
Gevolgen Kabels en leiding								€ 46.000	€ 46.000
Inflatiecorrectie								€ 40.000	€ 40.000
	€ 1.162.500	€ 370.000	€ 1.532.500	€ 132.000	€ 1.664.500	€ 325.000	€ 1.989.500	€ 2.489.500	€ 500.000

Vraag 15

Dit betreft een vraag die voortkomt uit het overleg van de Auditcommissie. Om zicht te krijgen op algemene dekkingsmiddelen van de gemeente ontvangen we graag een lijst van de algemene dekkingsmiddelen van onze gemeente.

Antwoord:

Het overzicht algemene dekkingsmiddelen bestaat uit de hiervoor toegewezen onderdelen conform BBV-regelgeving (zie artikel 8 lid 5 en artikel 27 lid 1b). De uiteenzetting hiervan is opgenomen in de jaarrekening (zie blz. 215) en treft u tevens onderstaand aan.

<i>bedragen x € 1.000</i>	Begroting na wijziging			Rekening			Afwijking		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Algemene dekkingsmiddelen									
Algemene uitkeringen en overige uitkeringen Gemeentefonds	38.316	0	38.316	39.492	0	39.492	1.176	0	1.176
Belastingen overig	27	0	27	26	0	26	-1	0	-1
OZB niet-woningen	2.176	0	2.176	2.304	0	2.304	128	0	128
OZB woningen	3.808	0	3.804	3.694	0	3.690	-114	0	-114
Treasury	264	230	225	393	222	52	129	8	-173
Totaal algemene dekkingsmiddelen	44.591	0	44.548	45.909	0	45.564	1.318	0	1.016

Vragen Fractie ABL

Vraag 1

Op pagina 9 staat onder 7.4 milieubeheer een voordeel van 500k. In de auditcommissie is dit bedrag opgehelderd door de wethouder met een uiteenzetting van verschillende posten. Graag ontvangen we deze uiteenzetting nog.

Antwoord:

In de jaarrekening staat een voordeel van € 995k aan de lastenkant en een nadeel van € 496k aan de batenkant. Per saldo: € 499k voordelig. Dit bestaat uit de volgende onderdelen (bedragen x € 1.000):

Lasten

-	Vrijval van niet besteed werkbudget Duurzaamheid uit 2022	94
-	Niet bestede middelen uit meicirculaire 2022 voor uitvoering klimaatakkoord (loopt via resultaatbestemming)	63
-	SPUK-regeling capaciteit klimaat en energie: vrijval van budgetruimte voor personele kosten die vallen onder deze regeling, maar ook zijn geraamd binnen de reguliere personeelsbudgetten	141

Baten

-	Hogere bijdrage ODZOB (staan € 207k meeropbrengsten bouwvergunningen tegenover op taakveld Bouwen & wonen)	-318
-	SPUK-regeling capaciteit klimaat en energie: totale kosten die onder deze regeling vallen (€ 962.276) ten opzichte van het voorschot 2023 (€ 415.686). Het verschil is in overleg met de accountant opgevoerd als "Nog te ontvangen". Hiervoor geldt het matching-principe: de baten verantwoorden in het jaar waarin ook de lasten zijn verantwoord.	547
-	Overige verschillen	- 28
		499

Vraag 2

Op pagina 45 staat een tabel met als laatste regel 'Nieuw gebouwde woningen.' Betekent dit dat in Laarbeek per 1000 woningen 4,8 nieuwe woning is gerealiseerd? Dus ca 45 stuks?

Antwoord:

De indicator betekent inderdaad dat er in 2022 per 1000 woningen 4,8 nieuwe woningen zijn gerealiseerd.

Vragen Fractie De Werkgroep

Vraag 1

Bij overzichten (zoals blz. 54) graag een kop opnemen met daarin aanduiding waar de genoemde cijfers voor staan

Antwoord:

De kop is hier inderdaad weggefallen.

1^e kolom: jaar van kredietvoting

2^e kolom: omschrijving investering

3^e kolom: toelichting

4^e kolom: begroting

5^e kolom: rekening

6^e kolom: verschil

7^e kolom: verwacht jaar afsluiting

8^e kolom: afsluiting ja/nee

Vraag 2

Graag overzicht opnemen waar de beleidsindicatoren voor staan en –zo mogelijk- hoe ze worden berekend. Kale cijfers zeggen niet veel

o Blz. 61: wat wordt bedoeld met functiemenging?

o Blz. 81: Wat is het verschil tussen absoluut en relatief (school)verzuim

Antwoord:

Alle beleidsindicatoren met de bijbehorende cijfers en toelichting staan opgenomen op de website 'Waar staat je gemeente' (link: Dashboard - Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) - Laarbeek (waarstaatjegemeente.nl)).

De beleidsindicator 'Functiemenging' (opgenomen onder programma 4 'Economie en werkgelegenheid') wordt op 'Waar staat je gemeente' als volgt omschreven:

'De functiemengindex (FMI) weerspiegelt de verhouding tussen banen en woningen, en varieert tussen 0 (alleen wonen) en 100 (alleen werken). Bij een waarde van 50 zijn er evenveel woningen als banen.'

De beleidsindicator 'Absoluut verzuim' (opgenomen onder programma 5 'Gezondheid, welzijn, zorg en onderwijs') wordt op 'Waar staat je gemeente' als volgt omschreven:

'Het aantal leer- of kwalificatieplichtige jongeren dat absoluut verzuimer is (geweest) gedurende het schooljaar: de jongere is niet ingeschreven bij een onderwijsinstelling en beschikt niet over een vrijstelling. De periode '2022' staat voor schooljaar '2021/2022'.'

De beleidsindicator 'Relatief verzuim' (opgenomen onder programma 5 'Gezondheid, welzijn, zorg en onderwijs') wordt op 'Waar staat je gemeente' als volgt omschreven:

'Het aantal leer- of kwalificatieplichtige leerlingen (per 1.000 leerlingen) waarbij sprake is van meer dan 16 uur ongeoorloofd verzuim gedurende 4 opeenvolgende lesweken. De periodeaanduiding '2022' staat voor schooljaar '2021/2022'.'

Vraag 3

Blz. 19, voorziening wachtgeld/pensioen voormalig B&W: wat zijn de financiële consequenties voor de gemeente van de overdracht van de APPA-pensioenen aan het ABP?

Antwoord:

Nagekomen vraag, i.o.m. griffie wordt het antwoord nagestuurd op 2 juli a.s.

Vraag 4

Blz. 21 t/m 23, investeringen rioleringswerkzaamheden: het oudste project loopt al vanaf 2013 en het lijkt alsof er meer nieuwe projecten bijkomen, dan dat er afgesloten worden. Lopen er niet te veel tegelijkertijd?

Antwoord:

Bij deze kredietaanvragen bestond vanuit het rioolbeheer een noodzaak of wens tot uitvoeren van een activiteit. In praktijk komt het echter regelmatig voor dat er te weinig capaciteit is om de activiteiten op te pakken.

Vertragingen worden daarnaast ook veroorzaakt door langdurige voorbereidingstrajecten of omdat rioleringskredieten afhankelijk zijn van grotere ruimtelijke ontwikkelingen.

In de toekomst zullen we de beschikbare uitvoeringscapaciteit betrekken bij de keuze om een krediet aan te vragen. Bovendien bestaat het voornemen om voortaan eerst voorbereidingskredieten aan te vragen. Daarna kan -op basis van een besteksraming- het uitvoeringskrediet worden aangevraagd wanneer er meer zicht is op het moment van uitvoering.

Vraag 5

Blz. 25: Wat is het verschil c.q. de relatie tussen Peelland Interventie Team en Laarbeek Interventie Team?

Antwoord:

Nagekomen vraag, i.o.m. griffie wordt het antwoord nagestuurd op 2 juli a.s.

Vraag 6

Blz. 36 t/m 38: Het aanmerken van meerdere (omvangrijke) projecten als gereed/afgerond geeft o.i. een vertekend beeld, omdat ze in ietwat gewijzigde vorm gewoon doorlopen (bij een ervan staat als vastgestelde planning zelfs 12-2027). Waarom is er niet voor gekozen de planning aan te passen. Welke criteria worden gehanteerd bij het vaststellen of een project afgerond is?

Antwoord:

Nagekomen vraag, i.o.m. griffie wordt het antwoord nagestuurd op 2 juli a.s.

Vraag 7

Blz. 39, bomenbeleid: wat wordt verstaan onder toekomstbomen? Op basis van welke criteria worden die aangewezen?

Antwoord:

In het door uw raad in december 2023 vastgestelde groenbeheerplan zijn de toekomstbomen geïntroduceerd. Ze hebben een lange beoogde levensduur (> 60 jaar) en staan op een duurzame standplaats. We investeren in een goede inrichting van de groeiplaats en een maximaal te bereiken kroonvolume. De bomen hebben een hoge biodiversiteitswaarde en leveren een flinke bijdrage aan klimaatadaptatie en leefbaarheid.

Bomen die niet aan deze criteria voldoen, kwalificeren we als sfeerbomen. Ze hebben een kortere beoogde levensduur (25 tot 30 jaar) omdat de beschikbare groeiruimte te beperkt is. Niettemin zijn de bomen wel waardevol voor de aankleding en het leefbaar houden van een buurt/straat. De waarde voor klimaatadaptatie en biodiversiteit is er wel, maar is beperkt. Omdat er sprake is van een verkorte omlooptijd worden de investeringen in de groeiplaats ook beperkt en afgestemd op de levensduur van 25 tot 30 jaar.

Vraag 8

Blz. 43, projectbesluit N279: Volgens de toelichting verwacht de provincie het projectbesluit medio 2028 te nemen, terwijl in de planning nog 12-2024 staat. Moet dit worden aangepast?

Antwoord:

De planning moet inderdaad worden aangepast naar 12-2028.

Vraag 9

Blz. 63, VpB: Over 2019 is inmiddels afgerekend en over 2023 wordt verwacht geen aanslag te moeten betalen. Hoe is de VpB-situatie over de jaren 2020 t/m 2022? Is daarvoor gereserveerd?

Antwoord:

Voorlopige aanslagen t/m 2021 zijn ontvangen. Met de belastingdienst zijn we in overleg om vanaf 2025 niet meer aangemerkt te worden als een VPB ondernemer en hierdoor niet meer VPB plichtig te zijn voor de grondexploitaties. Er zijn nog compensabele verliezen t/m 2023 waardoor er geen VPB verwacht wordt tot deze jaren. Hierdoor is het bedrag vorig jaar voor 2022 vrijgevallen alsmede ook in de jaarrekening voor het opgenomen bedrag voor 2023.

Vraag 10

Blz. 100 (overhead, juridische advisering): het komt onlogisch over dat er een voordelig verschil is van € 47k, terwijl wordt toegelicht dat er meer dan gemiddeld juridische procedures zijn geweest en de bijdrage aan "Overheid.nl" hoger was. Zijn beide opgenomen gegevens juist?

Antwoord:

Nagekomen vraag, i.o.m. griffie wordt het antwoord nagestuurd op 2 juli a.s.

Vraag 11

Blz. 100 (personeelskosten): de bijdrage aan de intergemeentelijke samenwerking met Gemert-Bakel is € 890k hoger dan begroot en tegelijkertijd zijn de baten m.b.t. die afrekening € 1.056k hoger. Waardoor worden die grote verschillen veroorzaakt?

Antwoord:

Nagekomen vraag, i.o.m. griffie wordt het antwoord nagestuurd op 2 juli a.s.

Vraag 12

Blz. 237 (personele capaciteit): Hoe valt de formatieomvang in de oude organisatiestructuur (118,18 fte) te rijmen met die in de nieuwe organisatiestructuur (143,70 fte) en dan zeker in relatie tot de toename van de loonsom (+€ 250k bij + 25,52 fte)
Overigens komen ook de verandering in de loonsommen van raadsgriffie (-€ 25k) en gemeentesecretaris (€ 46k) vreemd over nu de formatieomvang gelijk blijft.
Waarom staat er in de nieuwe organisatiestructuur nog een loonsom van € 1.061k voor afd. Omgevingsbeheer, terwijl de formatieomvang 0 is geworden?

Antwoord:

Nagekomen vraag, i.o.m. griffie wordt het antwoord nagestuurd op 2 juli a.s.

Vragen Fractie PvdA

Vraag 1

Blz. 45 Laarbeek heeft een lage score bij nieuw gebouwde woningen ten opzichte van het gemiddelde van vergelijkbare gemeentes. Is hier een verklaring voor?

Antwoord:

Woningbouwontwikkelingen nemen een lange tijd in beslag. Projecten die in 2022 niet opgeleverd zijn is een consequentie van plannen die in de voorgaande jaren niet opgevoerd zijn. Het aantal grotere plannen die in 2022 opgeleverd hadden kunnen worden hebben vanwege uiteenlopende redenen vertraging opgelopen (bijv. De Hoge Regt of de Monseigneur Verhagenstraat).

Vraag 2

Blz. 49 wordt gesproken over 1. Een aantal complexe (juridische) procedures en 2. Toename aan complexe projecten op het gebied van bouwen en monumenten. Kunnen wij meer inzicht krijgen over welke procedures en projecten het hier gaat?

Antwoord:

i.o.m. griffie wordt het antwoord nagestuurd op 2 juli a.s.

Vraag 3

Blz. 54 ontbreekt de duiding van de tabelinhoud

Antwoord:

De bovenste tabel is onderdeel van de tabel die begint op pagina 53 en betreft een korte toelichting op de tabel reservemutaties (pagina 51+52). Saldo reservemutaties is € 25K voordelig voor de exploitatie, dit blijkt ook uit de toelichting reservemutaties: storting € 4.016K (nadelig voor de exploitatie) en onttrekking € 4.041K (voordelig voor de exploitatie).

Vraag 4

Programma 5 vanaf Blz. 68 loopt toch wel veel buiten planning, wat is hier een verklaring voor?

Antwoord:

In de toelichting bij de verschillende onderdelen hebben wij geprobeerd inzicht te geven in de reden voor vertraging. In zijn algemeenheid zijn een aantal redenen te noemen:

- Een aantal acties waren op 31-12-2023 nagenoeg gereed: de voorbereidingen hebben in 2023 plaatsgevonden. De daadwerkelijke uitvoering/implementatie vond begin 2024 plaats.
- Personele wisselingen: in 2023 hebben we een aantal vacatures ingevuld, wat vertraging in acties met zich meebrengt.
- Er was meer tijd nodig om inwonersparticipatie een goede plek te geven binnen acties.
- Binnen het sociaal domein werken we veel samen in de regio. Daarbij is de regionale planning leidend. En voor lokale projecten kan regionale samenwerking betekenen dat we bij lokale acties beter kunnen vertragen om op dat onderwerp mee te kunnen liften op regionale ontwikkelingen.

Vraag 5

Wat opvalt is dat er vaak geen vergelijking mogelijk is omdat er geen beleidsindicatoren beschikbaar zijn om mee te vergelijken. Hoe komt dit?

Antwoord:

De data voor de verplichte beleidsindicatoren is afkomstig van de website waarstaatjegemeente.nl. Tijdens het opstellen van de jaarstukken 2023 wordt de data gebruikt zoals die op dat moment beschikbaar is op deze website. In een aantal gevallen is geen vergelijkende data beschikbaar op de website en daardoor ook niet in de jaarstukken 2023.

Voorgaande uitleg geldt niet voor de beleidsindicatoren in programma 6. Dat zijn verplichte beleidsindicatoren die door iedere gemeente afzonderlijk moet worden berekend op basis van eigen data. Daarom is er geen vergelijking mogelijk met andere gemeenten.