

CDA Laarbeek
de Ploeg 20
5737 JL LIESHOUT

datum:	23 februari 2021	uw brief:		kenmerk:	7874-2021:894453
verzonden op:	24 februari 2021	zaaknummer:	7874-2021	bijlage(n):	
onderwerp:	antwoorden	behandeld door:	M. Giebels-Gruijters	afschrift:	

Geachte heer Van der Heijden en heer Van der Aa,

In een brief van 7 februari 2021 heeft u vragen gesteld over besluiten van ons college van 26 januari 2021. De besluiten gaan over het kappen van bomen. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Vragen en antwoorden

1. Is volgens het college hier sprake van rechtsongelijkheid tussen burgers?

Volgens ons college is geen sprake van rechtsongelijkheid tussen burgers. Bij illegale kap treden wij handhavend op en wordt een herplantplicht opgelegd. Waarbij onder oplegging van een dwangsom gelast wordt de gevraagde herplant uit te voeren (bestuursrechtelijke procedure).

2. Is het college van mening dat een illegale kap van een gemeentelijke boom of een boom op de Groene lijst lonend is?

Nee, wij zijn niet van mening dat het illegaal kappen van bomen die voorkomen op de groene kaart lonend is. Zoals blijkt uit de besluiten van 26 januari 2021 wordt hiertegen handhavend opgetreden. Hierbij wordt men verplicht om op dezelfde locatie een boom van dezelfde omvang terug te planten.

Na constatering van illegale kap volgt altijd de overweging van een strafrechtelijke procedure. Deze krijgt vorm door het inschakelen van de (milieu)politie die proces-verbaal opmaakt. Vervolgens volgt actie van justitie of een boete voor het handelen zonder omgevingsvergunning.

3. Kan het college bevestigen dat beide besluiten zijn genomen op basis van de gemeentelijk gestelde regels in de Bomenverordening gemeente Laarbeek ten aanzien van het kappen van bomen?

Beide besluiten zijn genomen op grond van het de Bomenverordening en het Bomenbeleidsplan. In artikel 11 van de Bomenverordening is opgenomen dat we bij het kappen van waardevolle

bomen zonder ontheffing een herplantplicht op kunnen leggen. In ons Bomenbeleidsplan is opgenomen dat bij de kap van waardevolle bomen altijd herplant plaatsvindt. In deze gevallen is een herplantplicht opgelegd.

4. Wat zijn de opgelegde maatregelen welke opgelegd zijn aan de veroorzakers van de illegale kap van de bomen?

In deze gevallen is een herplant opgelegd van een boom (soort is afhankelijk van de locatie) met een minimale stamomtrek van 40-50 cm, gemeten op 1,30 meter hoogte. De boom moet op dezelfde locatie geplant worden als waar de illegale gekapte boom stond. De dwangsom bij de illegale kap van de bomen is vastgesteld op € 3.000,00 en de dwangsom voor de illegale kap van het groenvlak is vastgesteld op € 2.000,00. Wanneer niet wordt voldaan aan de herplantplicht binnen de gestelde termijn dan is de dwangsom verbeurd. Vervolgens zal opnieuw een dwangsom of bestuursdwang worden opgelegd.

5. Zijn er financiële of strafrechtelijke gevolgen voor de veroorzakers van de illegale kap van de bomen?

Wanneer de bomen niet voor de gestelde termijn zijn geplant is een dwangsom verbeurd. Zoals hierboven onder ad 4 is aangegeven gaat het een keer om een dwangsom van € 2.000,00 en drie keer om een dwangsom van € 3.000,00.

6. Voldoen de maatregelen en de gevolgen aan het Bomenbeleidsplan en de Bomenverordening bij de vier gevallen van illegale kap?

Ja, de maatregelen zijn volgens onze Bomenverordening en het Bomenbeleidsplan.

7. Kan het college enkele voorbeelden geven van argumenten in een zienswijzen op basis waarvan bij illegale kap de maatregelen en gevolgen niet uitgevoerd of aangepast worden?

In een geval is gebleken dat de eigenaar van de boom een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het kappen van betreffende boom heeft ingediend bij het omgevingsloket. Van de ODZOB hebben zij een brief gekregen dat de boom niet op de groene kaart staat en dat ze de aanvraag om die reden niet in behandeling nemen; de boom mag zonder vergunning gekapt worden. De aanvrager heeft uit eigen beweging reeds een boom terug geplant. In dit geval wordt geen gevolg gegeven aan de voorgenomen herplantplicht. De aanvrager heeft te goeder trouw gehandeld en inmiddels een boom terug geplant.

8. Kan een indiener van een verzoek om kap ook zienswijzen indienen tegen een besluit tot afwijzing?

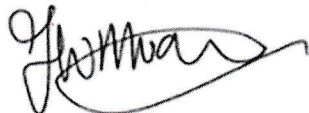
Ja, de indiener van een verzoek om kap wordt ook in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze kenbaar te maken tegen een voornemen tot afwijzen van het verzoek (artikel 4:7 Algemene wet bestuursrecht). In dit geval is de aanvrager twee weken in de gelegenheid *gesteld om zijn zienswijze kenbaar te maken en is hij voor een gesprek uitgenodigd bij de wethouder.*

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met mevrouw M. Giebels-Gruijters, mail naar gemeente@laarbeek.nl onder vermelding van ons kenmerk van deze brief of bel naar ons algemene nummer (0492) 469 700.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders,
gemeentesecretaris van Laarbeek,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.W.M. van de Ven'.

J.W.M. van de Ven

de burgemeester van Laarbeek,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F.L.J. van der Meijden'.

F.L.J. van der Meijden