

Verslag van de vergadering van de gemeenteraad van Laarbeek, gehouden op 12 december 2019 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
A.P.H van der Aa	, lid
R.A.G. van den Berkmortel	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
N.R. Maas	, lid
W.H.P.M. Maas	, lid
V.T.J.A. van Schaijk	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
N.A.J.M. Verhoeven-Otten	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
F.P.A.C. van Zeeland	, lid
R. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
G.T. Buter	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
A.C.J.M. de Kroon	, gemeentesecretaris a.i.

Afwezig:

A.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Hij meldt de afwezigheid van de heren T. Brouwers, Van Dijk en Van de Wijdeven.

2. Vaststelling agenda.

Er heeft zich een inspreker gemeld voor de behandeling van de motie van De Werkgroep over de JA/JA sticker. Waarschijnlijk Nicki Barten van de MooiLaarbeekkrant.

De Werkgroep wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen m.b.t. de invoering van een Ja / Ja-sticker ongeadresseerd drukwerk.

Het CDA wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen m.b.t. de energietransitie.

Deze worden dan als laatste agendapunt behandeld.

3. Vragenhalfuurtje.

Tot op heden heeft niemand zich gemeld voor het vragenhalfuurtje.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 19 november 2019.

De besluitenlijst en toezeggingenlijst worden conform het concept vastgesteld.

5. Ingekomen stukken.

De heer Gruijters verwijst naar een brief van 21 november 2019 van de Seniorenraad Laarbeek over zelfstandig wonen. Hij stelt voor om over dit onderwerp een keer van gedachten te wisselen met uitnodiging van diverse direct betrokkenen zoals de Seniorenraad en Stichting Wocom. Dit kan in een commissievergadering of in een aparte bijeenkomst.

De voorzitter zal hierover in overleg met college en presidium een procesvoorstel doen.

6. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Kerkakkers Blok 11 Beek.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel tot wijziging van de Verordening WMO in verband met het abonnementstarief.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet van € 35.000,- voor het opstellen van een speelruimteplan.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot vaststelling van de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Laarbeek.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel tot kennisneming van het Toezicht- en Handhavingsbeleid gemeente Laarbeek 2020-2024.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Voorstel tot vaststelling van de duurzaamheidsagenda 2019.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet voor de vervanging audio en visuele middelen gemeentehuis Laarbeek.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Voorstel tot vaststelling van de Algemene Plaatselijke Verordening 2020.

De heer Van Bree is blij met het schrappen van het artikel over het houden van bijen en met de opname van een mogelijkheid tot het instellen van vuurwerkvrije zones. Ook is het goed dat er een passage is opgenomen over lachgas. Het amendement van de PvdA over een verbod op het oplaten van ballonnen wordt door hem gesteund.

De heer Van der Aa is tevreden met het voorstel. Wel vraagt hij aandacht voor de toenemende signalen over ongediertebestrijding. Ook hij schaart zich achter het amendement van de PvdA.

De heer Strijbosch licht zijn amendement over het verbod op het oplaten van ballonnen kort toe. Voorgesteld wordt na artikel 4:9 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Laarbeek 2020 een artikel 4:9a toe te voegen, dat luidt:

" Artikel 4:9 a. Verbod oplaten ballonnen

1.Het is verboden één of meerdere ballonnen op te laten stijgen.

2.In dit artikel wordt onder ballon verstaan: elke onbemenste ballon van welk materiaal dan ook die door middel van helium, open vuur of andere gassen in de lucht wordt gebracht, waarbij de richting en/of hoogte van de ballon niet door menselijk ingrijpen, kan worden bepaald.

3. Het verbod in dit artikel geldt niet voor zover de regels bij of krachtens de Wet luchtvaart van toepassing zijn."

De heer J. Brouwers spreekt van een prima stuk. Ook hij is blij met de aanpassingen die doorgevoerd zijn naar aanleiding van de behandeling in de commissie. Hij hoort graag eerst de mening van het college over het ingediende amendement alvorens hij hierover een standpunt inneemt.

De heer Van den Berkmortel is niet enthousiast over het amendement. Het is volgens hem te algemeen gesteld en lastig te handhaven. Het heeft wat hem betreft ook geen prioriteit. Naar zijn mening is het ook mogelijk om hierover een afweging te maken bij de vergunningverlening voor evenementen. Daarnaast is het van belang er verder ingezet wordt op bewustwording.

De voorzitter merkt naar aanleiding van het amendement op dat hij worstelt met de handhaving van een eventueel verbod. Dat is in de praktijk erg lastig. Het is goed om mensen meer bewust te maken van het probleem en hier bij de vergunningverlening ook rekening mee te houden. Omdat het probleem zich slechts incidenteel voordoet is hij er, alles afwegende, geen voorstander van om dit in de APV op te nemen. De mogelijkheid tot het instellen van vuurwerkvrije zones zal worden toegepast als daar aanleiding voor is. De aanpak van ongediertebestrijding zal worden geëvalueerd.

De heer Strijbosch erkent dat handhaving van een ballonverbod lastig is maar met een verbod wordt ook een belangrijk signaal afgegeven. Het sluit aan bij nieuwe trends en ontwikkelingen ook in Europees verband. Steeds meer gemeenten gaan over tot het instellen van een verbod. Als groenste gemeente van Nederland kunnen we niet achterblijven. Hij doet daarom nogmaals een oproep tot steun voor zijn amendement. De heer Van Bree wijst op hetzelfde handhavingsprobleem als het gaat om overlast van hondenpoep.

De heren Van den Berkmortel en J. Brouwers zijn niet overtuigd van de noodzaak van een verbod omdat dit lastig te handhaven is. De overlast van hondenpoep is wat betreft irritatiegehalte van een andere orde dan het oplaten van ballonnen. Zij wijzen nogmaals op het besteden van meer aandacht op bewustwording en regeling via de vergunningverlening.

De voorzitter is ook van mening dat hondenpoepoverlast van een andere orde is dan de overlast van ballonnen. Hij ziet ook meer heil in insteken op bewustwording en regeling via het vergunningenbeleid.

De voorzitter brengt vervolgens het amendement in stemming.

Voor het amendement stemmen de fracties van De Werkgroep, het CDA en de PvdA.

De fracties van PNL en ABL stemmen tegen waardoor het amendement met 9 stemmen tegen en 7 stemmen voor is verworpen.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. Voorstel tot vaststelling van de parkeerbeleidsnota 2019.

De heer J. Brouwers spreekt van een prima stuk waarvan de houdbaarheidsdatum echter beperkt is. Als gevolg van de toename van het aantal elektrische auto's zal er namelijk ook een toenemende behoefte ontstaan aan parkeerplekken met laadpalen. Dat vraagt om aanvullend beleid.

De heer Hendriks vraagt om bij de aanleg van nieuwe parkeerplaatsen ook rekening te houden met het feit dat auto's breder worden. Ook vraagt hij aandacht op het toezien op de aanleg van voldoende parkeerruimte op eigen terrein, omdat er anders te veel een beroep wordt gedaan op de schaarse openbare ruimte.

De heer Gruijters merkt op dat meer aandacht voor vervoer per fiets en openbaar vervoer kan leiden tot vermindering van de druk op de beschikbare parkeerruimte.

Wethouder Briels merkt op dat bij te lang parkeren op plaatsen waar een laadpaal staat, handhavend kan worden opgetreden. Bij nieuwe ontwikkelingen zal de parkeernorm vertrekpunt zijn. Wel wordt ernaar gestreefd om zoveel mogelijk maatwerk te leveren. Bij de vaststelling van bestemmingsplannen heeft de raad daar uiteindelijk zelf invloed op en getoetst worden aan het bestaande beleid.

Partijen zijn het eens met het feit dat er in bepaalde gevallen, op basis van goede argumenten, maatwerk mogelijk moet zijn.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet van € 889.402,00, voor de aankoop van de brandweerkazerne in Lieshout.

De heren Maas en Gruijters stellen enkele verhelderende vragen.

Wethouder Buter zal deze vragen schriftelijk beantwoorden. Zij licht het voorstel nog kort toe en geeft aan dat de financiële lasten van de aankoop volledig worden gedekt door de huuropbrengsten.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

16. Voorstel tot vaststelling van de Belastingverordeningen 2020.

Wethouder Briels geeft een korte toelichting op de aanpassing van de Afvalstoffenverordening.

De heer Strijbosch dient een motie in over de verruiming van de kwijtscheldingsmogelijkheden van de OZB belasting. Hij licht de motie kort toe. Deze motie is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier onderdeel van uit. In de motie wordt het college opgedragen om te onderzoeken of in het nieuwe minima beleid, kwijtschelding OZB belasting voor eigenaar woning, mogelijk is.

De heer J. Brouwers maakt zich zorgen over de tariefontwikkeling van de inzameling van afvalstoffen. Hij zou het onderwerp vaker geagendeerd willen zien in verband met de dynamiek van de afvalmarkt. Hij vraagt om een toelichting op de kostendekkendheid van de tarieven voor commerciële evenementen.

De heer Tijssen vraagt hoe de toename van de tarieven in de tarieventabel van de Legesverordening tot stand is gekomen. Verder wil hij weten of luiers in 2020 nog gratis ingeleverd kunnen worden. Hij wijst erop dat de voorgenomen OZB stijging in feite ruim 32 % bedraagt. Hij vindt het een gemiste kans dat het college niet bereid was om deze verhoging in de media uit te leggen en van de gelegenheid gebruik te maken om politiek Den Haag te wijzen op de toenemende tekorten.

De heer Van Bree geeft aan dat zijn partij zich kan vinden in de voorstellen.

De voorzitter wijst erop dat het college het initiatief heeft genomen om de voorgenomen maatregelen toe te lichten in de gemeenschap.

De heer Van der Heijden wil weten of voorliggende aanpassingen voldoende juridisch zijn getoetst.

Wethouder Buter zal een aantal van de technische vragen die gesteld zijn schriftelijk beantwoorden. Of de tarieven voor evenementen kostendekkend zijn is altijd pas achteraf vast te stellen en is dan mede afhankelijk van wat je allemaal meetelt. Dat zal achteraf geëvalueerd worden. Wat de tariefontwikkeling van de OZB belasting betreft wijst zij erop dat dit een uitwerking is van de democratische besluitvorming zoals die in de raad heeft plaatsgevonden. Tot slot merkt zij op dat het college verantwoording aflegt in de raadszaal en in de kernen en niet in de media.

Wethouder Briels beantwoordt enkele technische vragen. Hij wijst op de sterk fluctuerende prijzen die ook leiden tot minder inkomsten. Hij wil graag vaker in gesprek met de commissie over de ontwikkelingen in de afvalmarkt, maar de agendering daarvan is aan het presidium.

Alvorens de invoering van een eventuele kwijtschelding OZB belasting voor eigenaren van woningen te overwegen, willen partijen weten wat de financiële consequenties daarvan zijn.

Wethouder Buter geeft aan dat het college in het kader van de heroverweging van het minimabeleid zal onderzoeken wat de haalbaarheid is van een eventuele kwijtschelding van de OZB belasting voor eigenaren van een woning. Zij merkt tot slot op dat de verschillende belastingverordeningen zijn opgesteld aan de hand van de modelverordeningen van de VNG.

De heer Strijbosch trekt hierop zijn motie in.

De voorzitter brengt vervolgens de verschillende verordeningen afzonderlijk in stemming.

Allereerst de verordening onroerende-zaakbelastingen Laarbeek 2020. Voor het voorstel stemmen de fracties van CDA, PvdA, De Werkgroep en ABL. De fractie PNL stemt tegen waardoor het voorstel met 10 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen. De verordening afvalstoffenheffing Laarbeek 2020, de verordening rioolheffing Laarbeek 2020, de verordening reclamebelasting Laarbeek 2020, en de Legesverordening Laarbeek 2020 worden achtereenvolgens allen door de raad unaniem vastgesteld.

17. Voorstel tot vaststelling van de budgetoverhevelingen 2019.

De heer J. Brouwers vraagt om een toelichting op de budgetoverheffing die betrekking heeft op het oplossen van de verkeersknelpunten Kapelstraat Beek en Donk. Wethouder Briels licht toe dat het hier gaat om een klein bedrag van € 5.000,- voor mogelijke aanvullende maatregelen in de Kapelstraat. Het overleg met de bewoners hierover is nog gaande en heeft nog enige tijd nodig. Om te voorkomen dat het geld weg is wanneer er voldoende draagvlak blijkt te bestaan, wordt voorgesteld dit bedrag over te hevelen.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

18. Voorstel tot wijziging vertegenwoordiger gemeenteraad in Klankbordgroep Peelgemeenten.

De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

19. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2019.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

19a. Behandeling moties vreemd aan de orde van de dag.

De heer Van Bree licht kort de **motie over de invoering van een ja/ja sticker** toe. Doel is om te komen tot een vermindering van de hoeveelheid ongeadresseerd reclamedrukwerk. De motie is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier onderdeel van uit.

Mevrouw Barten maakt namens de MooiLaarbeekkrant gebruik van het spreekrecht. Zij wijst onder andere op de belangrijke maatschappelijke functie van de krant, die als gevolg van de invoering van een ja/ja sticker niet meer gratis verspreid kan worden. Verder levert de uitgever van de MooiLaarbeekkrant een belangrijke bijdrage aan de stimulering van de lokale bedrijvigheid, wat ook ten goede komt aan de leefbaarheid van de kernen.

De heer Strijbosch is op zich wel positief over de motie maar wijst ook op het belang van de MooiLaarbeekkrant.

De heer Verschuren spreekt ook zijn waardering uit voor de duurzaamheidsgedachte van De Werkgroep maar vindt het wel belangrijk om goed te luisteren naar de Laarbeekse inwoners. Het huidige systeem werkt naar zijn mening prima, wat ook blijkt uit het gebruik van de bestaande stickers. Veel inwoners zijn hier al bewust mee bezig. Het voorgestelde systeem in de motie neigt naar betutteling van onze inwoners. Hij steunt de motie daarom niet.

De heer Van den Berkmortel vindt de motie geen goed idee. Hij is bang dat veel mensen niet actief een sticker zullen plakken waardoor het gevaar bestaat dat zij ook belangrijke informatie mislopen die via de MooiLaarbeekkrant wordt verspreid. De duurzaamheidsgedachte wordt naar zijn mening beter gediend met de bestaande stickers. Hij houdt het systeem liever zoals het nu is en pleit voor het stimuleren van meer bewustwording over de bestaande mogelijkheden. Zijn fractie steunt de motie dan ook niet.

De heer Van Bree wil de mensen meer bewust maken door hen actief een sticker te laten halen. Nu moeten mensen actie ondernemen als men iets niet wil, dat is volgens hem de omgekeerde wereld. Er blijven onder een nieuw systeem voldoende mogelijkheden voor de lokale middenstand om zich te profileren.

Wethouder Briels spreekt over een weging van belangen. Het college neemt hierin geen standpunt in en laat het over aan de raad. Aan de ene kant is daar het belang van de gemeenschap om goed geïnformeerd te worden en het belang van een goed functionerende middenstand. Aan de andere kant staat het belang van het milieu. Het gaat hier om een principiële vraag. De kosten van de te drukken stickers zijn niet zo hoog.

De heer Van der Heijden vindt het belangrijk dat lokale ondernemers zich op alle mogelijke manieren moeten kunnen profileren. Hij denkt dat het beter is om de inwoners via goede communicatie meer bewust te maken van de bestaande mogelijkheden. Hij steunt daarom de motie niet.

De heer Strijbosch wijst op het belang van een duurzame circulaire economie. Ondernemers hebben tal van mogelijkheden om hun boodschap onder de aandacht te brengen. De motie heeft wel degelijk zin en krijgt dan ook zijn steun.

De heer Verschuren is van mening dat de boodschap groter is dan een sticker en pleit daarom voor meer bewustwording. Deze sticker is daarvoor niet het juiste middel.

De heer Van den Berkmortel onderschrijft ook de intentie van de motie maar is bang voor negatieve effecten van deze motie voor lokale ondernemers en verenigingen. Ook hij pleit voor meer inzet op bewustwording en de mogelijkheden van het bestaande systeem.

De heer Van Bree wijst op het belang van gedragsverandering dat met deze motie juist wordt gestimuleerd. Om werkelijk stappen te zetten richting een circulaire economie met minder afval is een gedragsverandering noodzakelijk. Gelet op de reactie vanuit de andere fracties trekt hij de motie voor dit moment in.

De heer Van der Heijden licht de **motie vreemd aan de orde van de dag met betrekking tot de energietransitie**, nader toe. De motie is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier onderdeel van uit. Hij verwijst kort naar de bijeenkomst van de MRE over de energietransitie waaruit bleek dat er veel maatregelen genomen moeten worden. Dat gaat iedereen voelen in de portemonnee. Om wat voor bedragen het gaat is echter onbekend. De motie strekt ertoe hier inzicht in te geven en draagt zo bij aan meer bewustwording.

Naar aanleiding van enkele wisselende reacties vanuit de verschillende fracties geeft wethouder Briels aan dat de motie feitelijk overbodig is omdat de regio hier niet alleen een taak in heeft maar deze ook al oppakt. In het komende jaar zal de MRE inzichtelijk

Zaaknummer: 42971-2019
Documentnummer: 42971-2019:355443

maken wat de kosten per woning zullen zijn om de energietransitie te laten slagen. Het rijk geeft hiervoor ook al een indicatie.

De heer Van der Heijden is blij dat de MRE dit al oppakt en de motie daarmee overbodig is. Hij merkt naar aanleiding daarvan op dat de MRE dan wel iets heeft laten liggen bij de bijeenkomst van afgelopen week. Hij trekt vervolgens de motie in,

20. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 januari 2020.

De raad van de gemeente Laarbeek,

[Ondertekenaar 1.Functie II][null]

[Ondertekenaar 2.Functie II]

[Ondertekenaar 1.Ondertekening]

[Ondertekenaar 2.Ondertekening]

[Ondertekenaar 1.Voorletters] [

[Ondertekenaar 2.Voorletters] [

Ondertekenaar 1.Volledige achternaam]

Ondertekenaar 2.Volledige achternaam]



MOTIE

Verruiming kwijtschelding OZB belasting.

De Raad van de gemeente Laarbeek, in vergadering bijeen op 12 december 2019.

Constaterende dat:

- Van de elf aangesloten BSOB gemeentes er acht zijn die kwijtschelding eigenaar woning hebben in hun verordening;
- Laarbeek alleen de kwijtschelding gebruiker niet-woning kent;
- Ook woningbezitters met een laag inkomen het moeilijk hebben om rond te komen.

Overwegende dat:

- Laarbeek meer kan doen voor mensen met een laag inkomen;
- Het minima beleid naar verwachting binnenkort aan een herijking toe is.

Draagt het college op:

- Om te onderzoeken of in het nieuwe minima beleid, kwijtschelding OZB belasting voor eigenaar woning, mogelijk is.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie PvdA-Laarbeek,

Hans Strijbosch.

Motie Ja / Ja-sticker ongeadresseerd drukwerk

De gemeenteraad van Laarbeek, op 12 december 2019 in vergadering bijeen,

Gelet op:

- Het landelijke VANG-programma, waarin de doelstelling is opgenomen van 75% hergebruik van alle huishoudelijk afval en maximaal 100 kg restafval per inwoner per jaar;
- De hoeveelheid papier die door gemeenten nog in het huishoudelijk restafval wordt aangetroffen;
- De belangrijkste stap in de weg naar een circulaire samenleving is het voorkomen van onnodig materialengebruik.

Overwegende dat:

1. De invoering van de Ja / Ja-sticker in de gemeente Amsterdam heeft geleid tot positieve resultaten en door 84% van de Amsterdammers wordt gesteund;
2. Een landelijke onderzoek van Maurice de Hond uitwijst dat 65% van de Nederlanders voor invoering van een Ja / Ja-sticker is;
3. Uit het landelijk onderzoek van Maurice de Hond blijkt dat slechts 35% van de Nederlanders die nu geen sticker op de brievenbus heeft (en dus alle reclamefolders ongevraagd ontvangt) een Ja / Ja-sticker zou gaan plakken;
4. Het gerechtshof Amsterdam in hoger beroep heeft beslist dat de invoering van een systeem met JA / JA-stickers door de gemeente Amsterdam niet onrechtmatig is tegenover de verspreiders van ongeadresseerd reclamedrukwerk. De vorderingen van een aantal ondernemers zijn afgewezen.

Stelt vast dat:

1. De Ja / Ja-sticker een eenvoudige maatregel is om papierafval te voorkomen (zo'n 34 kg per huishouden per jaar).
2. De Ja / Ja-sticker kan rekenen op een stevig maatschappelijk draagvlak.

Roept het college op:

Over te gaan tot de invoering van een Ja / Ja-sticker voor de gemeente Laarbeek en deze stickers gratis ter beschikking te stellen aan de inwoners van Laarbeek.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie De Werkgroep:

Veerle van Schaijk
Jos Gruijters

Nicole Verhoeven
Rick van Bree

Toelichting

De Werkgroep wil het zogenaamde 'opt-in systeem' voor ongeadresseerd drukwerk invoeren. Daarmee kan de hoeveelheid (papier)afval worden beperkt, wat efficiënter en daardoor wenselijker is dan achteraf te moeten scheiden en recyclen.

Verschillende gemeenten in Nederland hebben inmiddels aangegeven te willen overstappen naar een 'opt-in systeem' waarbij huishoudens enkel reclaimedrukwerk ontvangen wanneer zij dit hebben aangegeven met een JA/JA-sticker. De gemeente Amsterdam startte hier per 1 januari 2018 mee.

De gemeente Laarbeek hanteert momenteel een 'opt-out systeem'. Daarbij ontvangen inwoners ongeadresseerd reclaimedrukwerk tenzij anders aangegeven met een NEE/JA-sticker of NEE/NEE-sticker. Het huidige opt-out systeem betekent dat het maken van een duurzame keuze de meeste inspanning vraagt.

Inwoners die niet zitten te wachten op ongeadresseerd drukwerk zullen dit ongelezen bij het oud papier doen.

Amsterdammers kunnen vanaf 1 januari 2018 met de zogeheten JA/JA-sticker laten weten of ze ongeadresseerd drukwerk willen ontvangen, zowel folders als huis-aan-huisbladen. Wie geen sticker heeft of een JA/NEE-sticker, mag vanaf dan alleen nog de zogenaamde huis-aan-huisbladen in de bus krijgen.

De gemeenteraad heeft eerder de ambitie uitgesproken te streven naar minder afval en minder verspilling. Dat is beter voor ons klimaat. Uit onderzoek van MilieuCentraal blijkt dat een huishouden zonder deze sticker jaarlijks gemiddeld 34 kilo aan reclaimedrukwerk per jaar ontvangt. Door het invoeren van een JA/JA-sticker kan deze hoeveelheid flink omlaag.



Motie vreemd aan de orde van de dag Energietransitie

De raad van de gemeente Laarbeek in vergadering bijeen op donderdag 12 december 2019

Overwegende dat

- We voor een enorme opgave staan om de klimaatdoelstellingen in 2030 en 2050 te halen;
- We deze doelstellingen moeten halen om de temperatuurstijging op aarde in de hand te houden en daarmee ongewenste klimaateffecten te voorkomen;
- Hiervoor in het MRE-gebied een Regionale Energie Strategie (RES) wordt opgesteld;
- Hiervoor iedereen zijn of haar bijdrage moet leveren door het in de komende jaren nemen van maatregelen om het energieverbruik te verminderen;
- Iedereen zich bewust moet zijn van de noodzaak om deze maatregelen te treffen;
- Deze maatregelen niet alleen op basis van subsidies kunnen worden getroffen;
- Iedereen zich dus bewust moet zijn dat deze transitie komende jaren in meer of mindere mate financiële gevolgen heeft voor een ieder;

- Deze financiële gevolgen voort kunnen komen uit eigen uitgaven of uit doorrekening van overheidsuitgaven (bijv. aanpassingen energienetwerk), om de gewenste klimaatmaatregelen te kunnen treffen;
- Op dit moment onduidelijk is wat deze energietransitie de komende jaren voor financiële gevolgen heeft voor een gemiddeld gezin;
- Hierover duidelijkheid moet komen zodat een ieder zich bewust kan worden van deze financiële gevolgen en tijdig financiële middelen kan generen om tijdig de gewenste maatregelen te kunnen treffen;
- Tijdig nagedacht kan worden hoe burgers met beperkte middelen hierin kunnen worden bijgestaan;
- We deze maatregelen niet alleen vanuit klimaatoogpunt moeten nemen, maar ook vanuit het oogpunt dat onze traditionele energiebronnen niet onuitputtelijk zijn en daardoor op termijn steeds duurder worden;
- We deze maatregelen moeten nemen om onze kinderen en kleinkinderen een goed toekomstperspectief te kunnen blijven geven;
- Zonder voldoende besef bij de burger van de noodzaak van deze klimaatmaatregelen en onvoldoende reservering van middelen door een ieder we ons moeten beseffen dat het moeilijk zo niet onmogelijk wordt om de klimaatdoelstellingen te kunnen halen.

Besluit

Het college op te dragen:

- Het MRE te verzoeken om te onderzoeken wat tot 2030 de verwachte financiële gevolgen zijn voor een gemiddeld gezin om de klimaatdoelstellingen voor 2030 te halen;
- Het MRE te verzoeken om deze informatie te gebruiken om het bewustzijn bij de burgers te vergroten middels een voorlichtingsplan.
- De griffier op te dragen deze motie te verzenden naar de 20 andere gemeenten binnen de MRE, met het verzoek de overname hiervan in overweging te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De CDA-fractie